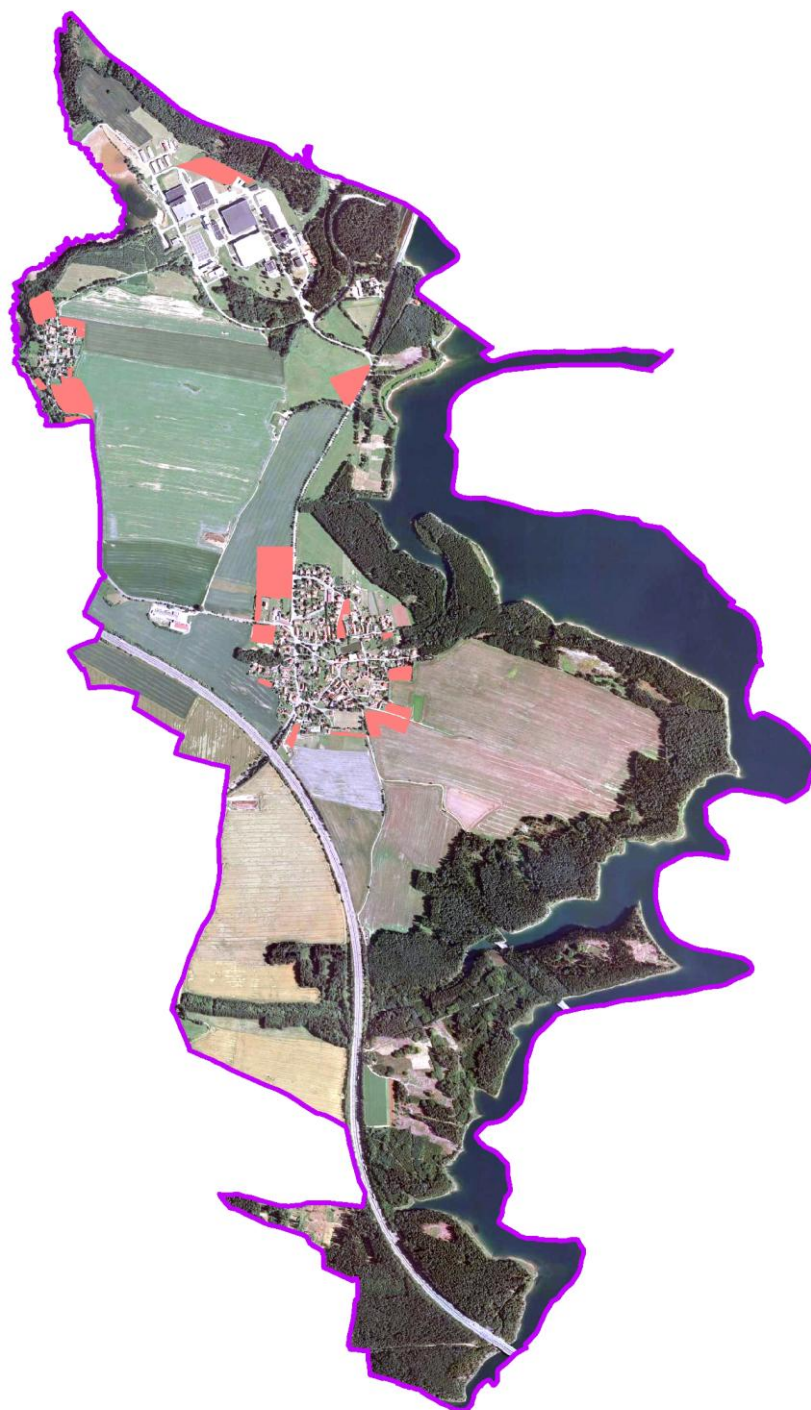




Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu
Hulice
na životní prostředí
podle přílohy zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a
stavebním řádu
duben 2010
U-24, s.r.o.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HULICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

**PODLE PŘÍLOHY ZÁKONA č. 183/2006 Sb.
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**

Zpracovatelé:

ING. DANIEL BUBÁK, PHD. (GET s.r.o.)

ING. VLADIMÍR MACKOVIČ (U-24 s.r.o.) – hodnocení koncepce

MGR. DAVID TŘEŠŇÁK (U-24 s.r.o.)

ING. MICHAELA TLUSTÁ (U-24 s.r.o.)

BC. ŠTĚPÁN VIZINA (U-24 s.r.o.)

Odpovědný řešitel:

ING. DANIEL BUBÁK, PHD. (GET s.r.o.) – hodnocení koncepce, hluk
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: rozhodnutí o
udělení autorizace č. j. 85191/ENV/08

OBSAH

OBSAH.....	3
1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	6
2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	13
3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	44
4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	45
5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	46
6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	64
7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	65
8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	68
9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	68
10. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR.....	70
PODKLADY	71
SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK	72

ÚVOD

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu obce Hulice na životní prostředí je zpracováno podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Jeho zpracování vyplývá z požadavku uvedeného v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání územního plánu obce Hulice vydaném dne 22. 8. 2008 Krajským úřadem Středočeského kraje, pod č. j.: 118137/2008/KUSK-OŽP/Tuč., neboť nedošlo k dopracování návrhu zadání. Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí požadoval návrh zadání územního plánu obce Hulice, vzhledem k jeho nekonkrétnosti, dopracovat tak, aby z předloženého návrhu zadání bylo patrné, zda budou navrhovány plochy s takovým funkčním využitím, jež předpokládá záměry znamenající výraznější negativní zásah do životního prostředí a plánovaná činnost svým charakterem zakládá rámec pro realizaci záměrů dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. V případě, že návrh zadání nebude dopracován, krajský úřad bude z hlediska předběžné opatrnosti vyžadovat zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Obec Hulice nemá v současné době schválenou územně plánovací dokumentaci; o pořízení nového územního plánu obce Hulice rozhodlo Zastupitelstvo obce Hulice na svém zasedání konaném dne 28. 5. 2008.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Vlašim, Odbor výstavby a územního plánování, zadavatelem Obec Hulice a zpracovatelem Ing. arch. Ivana Schwarzmanna (autorizovaný architekt, č. a. 1195). Návrh územního plánu byl vypracován v listopadu 2009. Pro účely vyhodnocení vlivů na životní prostředí bylo zpracovatelem poskytnuto Zadání územního plánu Hulice, Návrh územního plánu Hulice, vč. odůvodnění a grafické části v digitální podobě.

Řešeným územím je katastrální území Hulice (kód k. ú. 649287), které má výměru 648 ha.

Obec Hulice (kód obce: 529737) z hlediska správního spadá do okresu Benešov (LAU1 (do 31.12 2007 NUTS 4): CZ0201), kraje Středočeského (NUTS 3: CZ020) a oblasti Střední Čechy (NUTS 2: CZ02).

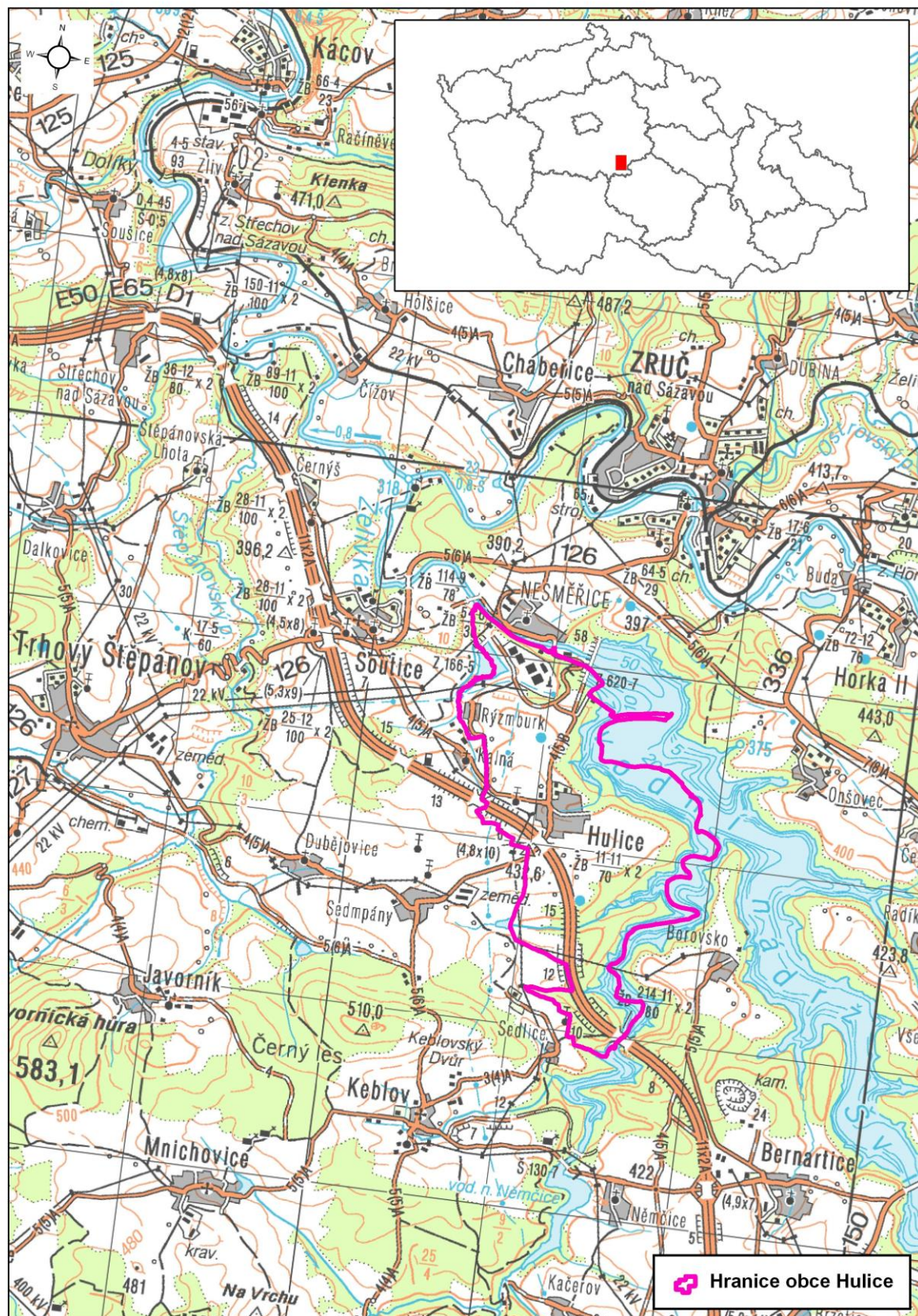
Obec se nachází na jihovýchodní hranici Středočeského kraje, cca 13 km východně od Vlašimi, v území mezi dálnicí D1 (cca 56. až 62. km) a vodárenskou nádrží Švihov. Dělí se na samotné sídlo Hulice a osadu Rýzmburk, počet obyvatel k 31. 12. 2008 byl 304, z toho 34 v Rýzmburku. Sousedními obcemi jsou Soutice, Zruč nad Sázavou, Horka II, Bernartice, Keblov a Trhový Štěpánov.

Vyhodnocovaný návrh územního plánu obce Hulice navrhuje celkem 19 zastavitelných ploch (celková výměra 10,26 ha, z toho největší podíl má bydlení v rodinných domech (6,21 ha)), 1 plochu přestavby (celková výměra 0,51 ha) a 2 plochy územních rezerv (celková výměra 3,37 ha).

Dále je navrženo 10 veřejně prospěšných staveb (dopravní a technická infrastruktura), jednou z nich je nová protihluková stěna u dálnice D1. Veřejně prospěšné opatření (VPO) nejsou navrhována.

Návrh územního plánu vymezuje 1 plochu, ve které je prověření změn jejího využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

Obrázek č. 1 Správní území obce Hulice v topografické mapě



1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Pro účely této kapitoly byly vybrány koncepce upravující cíle v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel na národní, regionální (krajské) a lokální úrovni.

Národní úroveň

Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998), Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. Století (2002), Dopravní politika České republiky pro léta 2005 – 2013 (2005), Národní program snižování emisí České republiky (2007), Plán odpadového hospodářství České republiky (2003), Národní implementační plán Stockholmské úmluvy v České republice (2006), Národní program čistší produkce (2000), Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v České republice (2004), Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (2005), Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy České republiky (2004), Státní energetická koncepce České republiky (2004), Státní politika životního prostředí České republiky 2004 – 2010 (2004), Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky (1998), Surovinová politika v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (1999), Národní program hospodářského nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných a druhotných zdrojů na roky 2006 – 2009 (2005) a Politika územního rozvoje České republiky 2008 (schválena vládou 20. 7. 2009).

Národní koncepce jsou promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou podrobněji specifikovány cíle a opatření a mají konkrétnější vazbu k území. Z tohoto důvodu jsou dále komentovány a hodnoceny cíle na úrovni regionu Středočeského kraje. Uvedeny jsou pouze koncepce, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území. U těchto koncepcí je posouzena vazba na návrh územního plánu, tj. do jaké míry předkládané požadavky navrhovaného územního plánu mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

V Politice územního rozvoje České republiky 2008 jsou vymezeny tzv. rozvojové osy a rozvojové oblasti, dále specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících záměrů. Území Hulic leží ve stávajícím multimodálním koridoru IV. (Berlin – Dresden – Praha – Bratislava – Győr – Budapest – Constanța/Thessalonik/Istanbul).

Regionální úroveň

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (2002, aktualizace 2006), Územní energetická koncepce Středočeského kraje (2005), Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje (aktualizace 2008), Povodňový plán Středočeského kraje (2004 - 2008), Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015 (2004, aktualizace 2006, 2007, 2008 a 2009), Plán oblasti povodí Dolní Vltavy (konečný návrh 2009, Zastupitelstvo Středočeského kraje jej schválilo dne 30. 11. 2009 usnesením č. 30-8/2009/ZK), Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje (2004, aktualizace 2008), Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný program zlepšování kvality ovzduší Středočeského kraje (2005, změny 2007 a 2008), Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 – 2016 (2006).

Vybrané cíle z uvedených koncepcí ve vztahu k posuzovanému návrhu územního plánu shrnuje následující tabulka.

Tabulka č. 1 Vztah návrhu územního plánu Hulic a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni

(zdroj: <http://www.kr-stredocesky.cz/portal/odbory/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/koncepce-v-oblasti-zp>, <http://www.kr-stredocesky.cz/>)

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015	- systém zásobování pitnou vodou i systém odkanalizování a čištění odpadních vod je vyhovující a nebude se měnit ani v budoucnosti	- návrh ÚP nemění koncepci zásobování vodou ani odkanalizování a čištění odpadních vod
Plán oblasti povodí Dolní Vltavy	▪ Útvar povrchových vod Želivka (Hejlovka) (ID 12720000) byl zařazen mezi silně ovlivněné útvary povrchových vod (tzv. KHMWB) ▪ Opatření k ochraně vodního útvaru v. n. Švihov (ID 109021090001): - ochrana vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů - revitalizace vodních toků – na území Hulic se týká Medulánu - opatření k dosažení dobrého ekologického potenciálu - ▪ 3.2 Správné postupy v oblasti ochrany před povodněmi a negativním účinkem sucha - podporování akumulační vodohospodářské funkce krajiny jako prevence proti velkoplošným povodním prostřednictvím zvyšování retenční kapacity území a snižování odtoku a jako prevence proti suchu v rámci adaptačních opatření proti nepříznivému vývoji změny klimatu - záplavové území, kde se dosud nenachází žádná zástavba, ponechat pro možnost rozlivu velkých vod a nepovolovat zde žádné nové objekty zvyšující urbanizaci těchto prostorů - pomocí komplexních pozemkových úprav zvyšovat retenční schopnosti krajiny prostřednictvím změny kultur a hospodaření v povodí, vytvářením retenčních prostor, zasakovacích pásů, remízků apod.	- návrh ÚP nerozšiřuje zemědělské plochy, jinak naplnění tohoto opatření nemůže ÚP zásadně ovlivnit - revitalizace Medulánu není v návrhu ÚP obsažena - návrh ÚP nerozšiřuje zemědělské plochy ani významně nezasahuje do biocenóz, jinak naplnění tohoto opatření může ÚP ovlivnit pouze omezeně - návrh ÚP nevymezuje rozsáhlejší plochy zeleně či plochy přírodní - návrh ÚP nevymezuje do záplavového území Q_{100} ani do územní zvláštní povodně pod vodním dílem žádnou rozvojovou plochu - projekt KPÚ by měl být v k. ú. Hulice zahájen v roce 2015
Povodňový plán Středočeského kraje	- nestanovuje žádné konkrétní cíle pro území řešené územní plánem, na území obce Hulice se nenachází žádné ohrožené objekty	
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje	▪ Závazná část POH Středočeského kraje – aktualizace 1 - 1.2.1. Obecné zásady – není podporována výstavba a provoz zařízení umístěných ve	- návrh ÚP nevymezuje nové plochy, na kterých by bylo

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
	zvláště chráněných územích ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. nakládajících s odpadem, který má původ mimo tato území - 1.2.2. Komunální odpady – ve všech obcích s více než 1 000 obyvatel je podporována výstavba sběrných dvorů (u obcí nad 5 000 obyvatel v rozsahu 1 sb. dvůr na 5 000 až 8 000 ob.) - 1.2.3. Biologicky rozložitelné odpady – je podporován rozvoj domácího a komunitního kompostování, zejm. ve vesnické a příměstské zástavbě - 1.2.6. Sklárky, terénní úpravy a rekultivace – na území kraje není podporována výstavba skládek všech skupin v nových lokalitách. Výstavba nových kazet u stávajících skládek je možná. Jsou povolovány pouze sklárky s minimální celkovou kapacitou více než 250 tis. m³ a s roční kapacitou větší než 20 000 tun. Je podporována přeměna stávajících skládkových areálů na centra komplexního nakládání s odpady - Cíl H. – Opatření H.4. - doplnit systém odděleného sběru využitelných složek komunálního odpadu (zejm. papír, kovy) o další doplňkové způsoby sběru odpadů od občanů (např. sběrné dvory, sběry ve školách, občasné sběry zájmových organizací, výkupny surovin apod.) - Cíl I. - Opatření I.1. - Zajistit dostatečnou a dostupnou sběrovou síť při kombinaci nádobového, pytlového a dalších způsobů sběru pro komodity papír, plasty, sklo pro všechny občany kraje ▪ Směrná část POH Středočeského kraje - B.1.1. - zvýšit hustotu separačních hnízd v obcích na 1 sběrné místo s 3 kontejnery/ 300 - 350 obyvatel	přípustné nakládání s odpady - počet obyvatel je 304 (k 31. 12. 2008), ÚP nenavrhuje plochu pro sběrný dvůr, obec o něm uvažuje výhledově - návrhem ÚP neřešeno, bioodpad je v obci separován - na území obce Hulice se nenachází skládka odpadů ani se o ní neuvažuje - ÚP nenavrhuje plochu pro sběrný dvůr, další doplňkové způsoby územní plán zásadně ovlivnit nemůže - dle obecně závazné vyhlášky obce Hulice č. 1/2008 jsou v obci separovány plasty, sklo, papír a nápojové kartony; sběr a svoz železa, příp. jiných kovů je zajišťován min. 1x ročně, stejně jako sběr a svoz velkoobjemového odpadu; sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu je zajišťován min. 2x ročně - v obci jsou nyní 3 separační hnízda, cíl je tak při 304 obyvatelích splněn
Územní energetická koncepce Středočeského kraje	- využití obnovitelných zdrojů energie	- návrh ÚP obnovitelné zdroje energie nezahrnuje
Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšení kvality ovzduší Středočeského kraje (ve znění nařízení StČ. k. č. 1/2008)	- na základě vyhodnocení imisních dat a následného vyhlášení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a v závislosti na počtu obyvatel žijících v OZKO a na tom, zda jsou překračovány meze tolerance nebo více imisních limitů, byly na území kraje stanoveny prioritní města a obce, členěné do několika kategorií, obec Hulice mezi tato prioritní sídla nepatří	

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
	▪ Snížení emisní a imisní zátěže z automobilové dopravy - základní opatření 1.1 - Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby (obchvaty apod.) - základní opatření 1.9 - Podpora cyklistické dopravy ▪ Opatření k omezování prašnosti - 2.1 - Výsadby izolační zeleně u komunikací a dalších zdrojů prašnosti - 2.4 - Snižování prašnosti v území vegetačními úpravami	- tranzitní doprava je realizována mimo oblasti obytné zástavby (komunikace D1) - územím prochází cyklotrasa č. 0004 Vlašim – Zruč nad Sázavou, dle návrhu ÚP je zahrnuta do generelu cyklostezek z roku 2008 jako cyklotrasa projektu Velké Středočeské Kolo; návrh ÚP nepředpokládá, ale ani nevylučuje rozvoj nových cyklotras - návrh ÚP vymezuje nové plochy zeleně ochranné a izolační v minimální míře - návrh ÚP vymezuje nové plochy zeleně v minimální míře
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje v letech 2006 – 2016	- 2.2.1.2 - Územní ochrana lokalit zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů - 2.2.1.3 - Ochrana biotopů i jedinců chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů, u kterých lze obtížně využít územní formy ochrany - 2.2.2. - Zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů - 2.4.1.4. - Zvýšení výměry lesů důslednou ochranou stávajících a zalesněním vhodných lokalit nelesních půd - 2.4.2.1. - Zpomalení nárůstu záborů ZPF - 2.4.4. - Ochrana krajiny s využitím institutu významného krajinného prvku (VKP) - 2.4.5.2. - Respektování územního systému ekologické stability (ÚSES) v územně plánovacích dokumentacích - 2.5.1.2. - ÚP jako nástroj k zamezení nepřiměřené suburbanizace volné krajiny i mimo ZCHÚ a prvky ÚSES - 2.6.3.1 - Uplatňování prostupnosti krajiny jako podmínky při územním plánování a	- na území obce Hulice se nachází evropsky významná lokalita ze soustavy NATURA 2000 „Želivka“ (CZ0214016); MŽP ČR zpracovalo návrh na vyhlášení NPP „Hadce u Želivky“; ani jedna z uvedených lokalit není návrhem ÚP dotčena - návrhem ÚP neřešeno, údaje o předmětných biotopech ani jedincích nebyly k dispozici - návrh ÚP respektuje zvláště chráněná území - ÚP se nedotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa, nové lesní plochy nenavrhuje - zábor ZPF je i s ohledem na bonitu a účel méně významný, celkem činí 8,5 ha (z toho 0,7 ha v zastavěném území) - na území obce registrované VKP přítomny nejsou - návrh ÚP nově navrženými lokalitami nezasahuje do prvků ÚSES - pouze 1 z navrhovaných lokalit nenavazuje na hranici současného zastavěného území (k 1. 8. 2009), jedná se o centrum EVVO - prostupnost krajiny není v návrhu územního plánu

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
	umístování a rekonstrukci staveb (především liniových) - 2.7.1. - Zlepšení stavu a zvýšení množství rozptýlené zeleně	podrobněji řešena, její významná změna není předpokládána - návrh ÚP významně nezvyšuje množství zeleně
Akční plán zdraví a životního prostředí	▪ 3.2.1 – Voda – cíle - chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci ▪ 3.4.1. – Půda – cíle – Základním cílem je zachování půdy jako složky životního prostředí v kvalitě a kvantitě tak, aby nebyly ohroženy environmentální a produkční funkce půdy pro současné a budoucí generace. Pro dosažení tohoto cíle je nutné: - chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí, - uplatňovat princip prevence poškozování půdy - omezit degradační procesy, zejména kontaminaci a zrychlenou erozi půd - vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody ▪ 3.6.1 – Hluk – cíle - snižovat expozici hluku prostředky územního plánování	- navrhované rozvojové plochy respektují stávající ochranná pásma vodního zdroje, územní rezervy nikoli – jejich využití je však podmíněno změnou (vymezení, režimu) ochranného pásma a změnou ÚP - zábor ZPF je i s ohledem na bonitu a účel méně významný, celkem činí 8,5 ha (z toho 0,7 ha v zastavěném území) - návrhem ÚP neřešeno - návrhem ÚP řešeny pouze protierozní opatření ve vztahu k lokalitám - návrhem ÚP v tomto vztahu neřešeno - návrh ÚP vymezuje jako VPS protihlukovou stěnu při dálnici D1 (WD 06), teprve po její realizaci bude možné uvažovat o zástavbě v jihozápadním směru
Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje	- na území obce Hulice nejsou navrženy nové cyklostezky	- návrh ÚP nepředpokládá, ale ani nevylučuje rozvoj nových cyklotras
Program rozvoje cestovního ruchu ve Středočeském kraji	- strategické opatření 4.13 - Rozvoj sportovní vybavenosti, zejména s celoročním využitím	- návrh ÚP vymezuje plochu Z09 rozšiřující stávající hřiště a Z18 pro chov koní vč. jízdní; podmínky pro využití ploch s RZV zahrnují sportovní zařízení v přípustných funkcích několika druhů ploch s RZV
Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje	- nestanovuje žádné konkrétní cíle pro území řešené územní plánem	
Státní politika životního prostředí	- chránit půdu před záborů a neodpovědným rozšiřováním měst a obcí mimo současná zastavěná území	- zábor ZPF je i s ohledem na bonitu a účel méně významný, celkem činí 8,5 ha (z toho 0,7 ha v zastavěném území)
ÚP velkého územního celku okresu Benešov	- pro území obce Hulice nevyplyvají žádné požadavky	

Lokální úroveň

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka (1988)	- Jsou vymezena pásma hygienické ochrany I., II. (členěno na vnitřní a vnější) a III. stupně a přípustné a zakázané činnosti v nich - PHO I. stupně zahrnuje plochu zátopového území nádrže a souvislý pruh nad vzdutím nádrže a kolem přítoků v šíři min. 100 m nad kótou 378,80 m n. m. - zákaz všech forem rekreace - stavbu nových objektů lze povolovat pouze jako součást zařízení vodárenské nádrže; pro stavby jiného druhu a účelu platí úplná stavební uzávěra - Vnitřní pásmo PHO II. stupně (II.a) - lze povolovat pouze stavby, které budou součástí zařízení vodárenské nádrže, budou zabezpečovat její hygienickou ochranu nebo budou součástí staveb, komunikací, elektrických a telekomunikačních vedení, které nenaruší hygienickou ochranu nádrže - lze povolovat stavební úpravy, nástavby, popř. přístavby stávajících objektů pro trvalé bydlení s tím, že nedojde ke vzniku nových (dalších) bytů - lze povolovat rekonstrukce, stavební úpravy a rekolaudace pouze obytných částí rodinných domků a obytných částí bývalých zemědělských usedlostí na objekty pro individuální rekreaci občanů bez zvětšení objemu stavby - pro stavby jiného druhu a účelu platí stavební uzávěra, která se týká zejm. rekolaudací a přestavby stávajících nebytových objektů na individuální rekreaci občanů, nebo hromadnou rekreaci organizací, dále přestaveb stávajících nebytových objektů k trvalému bydlení a mycích ramp pro vozidla a jinou techniku - není dovoleno vybudovat žádné skládky domovního a průmyslového odpadu, žádné skládky radioaktivních látek, pohonných hmot a olejů - Vnější pásmo PHO II. stupně (II.b) - Hulice byly zařazeny mezi sídla s částečnou stavební uzávěrou pro výstavbu nových objektů mechanizačních dílen, skladů hnojiv a objektů živočišné výroby, v těchto sídlech bude povolena výstavba objektů pro bydlení vč. přístaveb, nástaveb a změn v užívání - vyhlášena stavební uzávěra pro umístění nových velkokapacitních staveb pro zemědělskou živočišnou výrobu, staveb pro chov vodní drůbeže, staveb pro chov prasat a pro umístění	} návrh ÚP nevymezuje rozvojové plochy do I. st. PHO } návrh ÚP vymezuje do tohoto pásma 2 plochy rezerv, jejich využití je možné po změně hranic pásma II.a a změně ÚP - plocha přestavby je vymezena mimo PHO II. st. - návrh ÚP vymezuje do tohoto pásma 2 plochy rezerv, jejich využití je možné po změně hranic pásma II.a a změně ÚP - návrh ÚP nevymezuje nové plochy, na kterých by bylo přípustné nakládání s odpady - až na 2 lokality (Z10 – VD, Z12 – OV) jsou všechny ostatní lokality v tomto pásmu navrženy se způsobem využití bydlení (BV) - návrh ÚP toto omezení plně respektuje

Koncepce	Vybrané cíle	Zhodnocení vztahu
	nových průmyslových závodů, nových staveb pro rekreaci, skladů pohonných hmot, radioaktivních látek a dálkovodů pro pohonné hmoty a další vodě škodlivé látky - výstavbu nových rekreačních objektů pro individuální i hromadnou rekreaci možno připustit až po vypracování a schválení ÚPA a ÚPP, které konkrétně vymezí místa pro nové rekreační objekty po schválení hygienického a vodohospodářského orgánu ▪ PHO III. stupně navazuje na PHO II. stupně a zahrnuje zbývající část povodí vodárenské nádrže - vyloučení skladování látek, které mohou ohrozit jakost vody v inundačním území všech toků v povodí nádrže - stanovení specifických podmínek pro vedení podzemních a nadzemních potrubí pro dopravu toxických a škodlivých látek. To platí pro možnost použití olejů a nafty jako paliva u tepláren a průmyslových závodů. Dálkovody těchto látek jsou vyloučeny - možno provozovat všechny druhy rekreace v souladu se schválenou ÚPD a ÚPP	- navrhované plochy rekreace (Z15, 16 a Z17) se nacházejí mimo II.b - návrh ÚP je v souladu - dle textové části návrhu ÚP jsou pro celé řešené území nepřipustné tyto funkce a jevy: a) skladování toxického odpadu, b) výroby a technologie znečišťující povrchové a spodní vody - návrh ÚP uvedené produktovody neobsahuje
Plán oblasti povodí Dolní Vltavy – Stav útvarů povrchových vod v povodí Želivky a návrh opatření v povodí vodárenské nádrže Švihov (pilotní projekt, Povodí Vltavy, s. p., 12/2009)	- cíle jsou de facto totožné s hlavní částí Plánu oblasti povodí Dolní Vltavy, jako univerzální a nejučinnější opatření na erozně ohrožených pozemcích bylo shledáno zatravnění	- návrh ÚP nevymezuje nové rozsáhlejší plochy přírodní (NP, NS _p)
Návrh vyhlášení Národní přírodní památky „Hadce u Želivky“	- cílem ochrany bude zachování životaschopných populací vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů (zejm. kuříčka hadcová (<i>Minuartia smejkalii</i>), mochna Crantzova hadcová (<i>Potentilla crantzii</i> ssp. <i>serpentini</i>), pomněnka úzkolistá (<i>Myosotis stenophylla</i>), vítod hořký krátkokřídý (<i>Polygala amara</i> ssp. <i>brachyptera</i>) a hvozdík kartouzek hadcový (<i>Dianthus carthusianorum</i> ssp. <i>capillifrons</i>), nástroje k dosažení cíle spočívající zejm. v přizpůsobení lesního hospodaření k podpoře hadcových borů, omezení smrku a modřínu atd.	- návrh ÚP do území navrhované NPP neumísťuje žádnou z rozvojových ploch ani územních rezerv; v textové části odůvodnění návrhu ÚP (kap. c.2.2.2) je citováno z oznámení návrhu vyhlášení NPP (MŽP ČR – č. j. 30075/ENV/09-1938/620/09)
Obecně závazná vyhláška Obce Hulice č. 1/2008 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území obce Hulice	- bez stanovení cílů či požadavků s územním průmětem	

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Ovzduší a klima

Řešené území spadá do klimatické oblasti M10 (Quittova klasifikace, 1971). Klimatické charakteristiky jsou uvedeny v tabulce.

Tabulka č. 2 Klimatické charakteristiky oblasti (Zdroj: *Atlas podnebí Česka, 2007*)

Klimatická charakteristika	MT10
počet letních dní	40 – 50
počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160
počet dní s mrazem	110 – 130
počet ledových dnů	30 – 40
průměrná lednová teplota	- 2 – - 3
průměrná červencová teplota	17 – 18
průměrná dubnová teplota	7 – 8
průměrná říjnová teplota	7 – 8
průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 – 120
suma srážek ve vegetačním období	400 – 450
suma srážek v zimním období	200 – 250
počet dní se sněhovou pokrývkou	50 – 60
počet zatažených dní	120 – 150
počet jasných dní	40 – 50

V území převažuje proudění západních a jihozápadních směrů, nedochází k výskytu inverzí.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2007, jsou na území stavebního úřadu Městského úřadu Vlašim na 1,5 % tohoto území překročeny cílové imisní limity pro benzo(a)pyren. Území stavebního úřadu není zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). (Věstník MŽP, Únor 2009, částka 2)

Zdroje znečišťování ovzduší

Dle Integrovaného registru znečišťování se na území obce Hulice nenachází žádný významný zdroj. Dle Registru emisí a zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO), který provozuje ČHMÚ, nejsou přítomny ani velké stacionární zdroje, nejbližšími jsou COLAS CZ, a.s. – obalovna živičných směsí Soutice (TZL, SO₂, NO_x, CO a TOC) a ZD Trhový Štěpánov a.s. farma Sedmpány – výkrm kuřat, chov, skotu (NH₃). Hlavním zdrojem znečištění ovzduší je tak v hodnoceném území dálnice D1 Praha – Brno.

Hluk

Hlavním zdrojem hluku na území obce je silniční doprava, konkrétně komunikace D1, sídlo Hulice se nachází na jejím cca 59,5 km. Dle výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2005, prováděného Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, činila celoroční průměrná intenzita všech vozidel ve sčítacím úseku 1-8080 (Soutice – Lohotky) 35 200 za 24 hodin (z toho 15 401 nákladní doprava). Na území obce se nachází protihluková stěna (rozsah: 57,80 – 59,33 km

D1, výška: 3 – 4 m, materiál: plast + sklo). Další významné zdroje hluku přímo v řešených sídlech dle dostupných údajů nejsou.

Území obce je zahrnuto do území, kde se pořizují strategické hlukové mapy dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES ze dne 25. června 2002, konkrétně jsou zde mapovány vybrané úseky hlavních komunikací. Pro strategické hlukové mapování byly vybrány komunikace, u kterých intenzita dopravy překračuje hodnotu 6 mil. vozidel za rok.

Na následujících obrázcích jsou výřezy z hlukové mapy zpracované dle vyhlášky č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování. První obrázek zobrazuje průběh izofon pro ukazatel L_{dvn} . Ukazatel L_{dvn} je hlukový ukazatel pro celodenní obtěžování hlukem, mezní hodnota pro tento ukazatel je stanovena na 70 dB pro silniční a železniční dopravu, 60 dB pro letiště a 50 dB pro stacionární provoz (tzv. integrovaná zařízení). Druhý obrázek zobrazuje průběh izofon pro ukazatel L_n . Ukazatel L_n je hlukovým ukazatelem pro rušení spánku, jeho mezní hodnota je stanovena na 60 dB pro silniční dopravu, 65 dB pro železniční dopravu, 50 dB pro letiště a 40 dB pro integrovaná zařízení. Mezní hodnoty hlukových ukazatelů stanovuje vyhláška č. 523/2006 Sb.

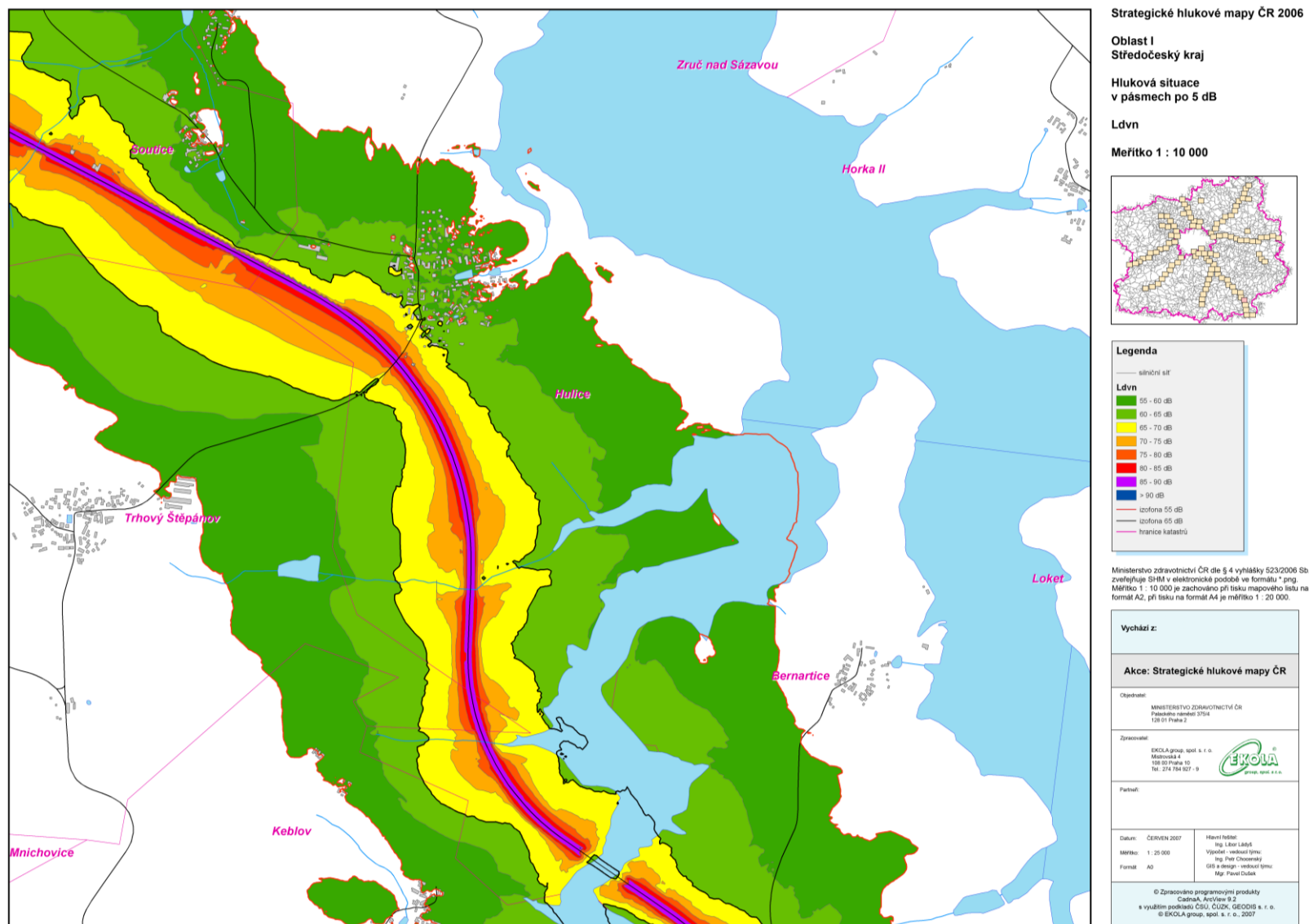
Součástí strategického hlukového mapování je i odhad celkového počtu osob žijících ve stavbách pro bydlení v jednotlivých katastrálních územích. Odhad je vypracován pro výšku 4 m nad zemí a pro nejvíce vystavené části obvodového pláště, a to pro rozsah hodnot hlukového ukazatele pro den-večer-noc (L_{dvn}) (dB): 55-59, 60-64, 65-69, 70-74, >75 a hlukového ukazatele pro noc (L_n) (dB): 45- 49, 50-54, 55-59, 60-64, 65-69, >70. Výsledky pro k. ú. Hulice udává následující tabulka.

Tabulka č. 3 Odhad počtu osob žijících v jednotlivých hlukových pásmech

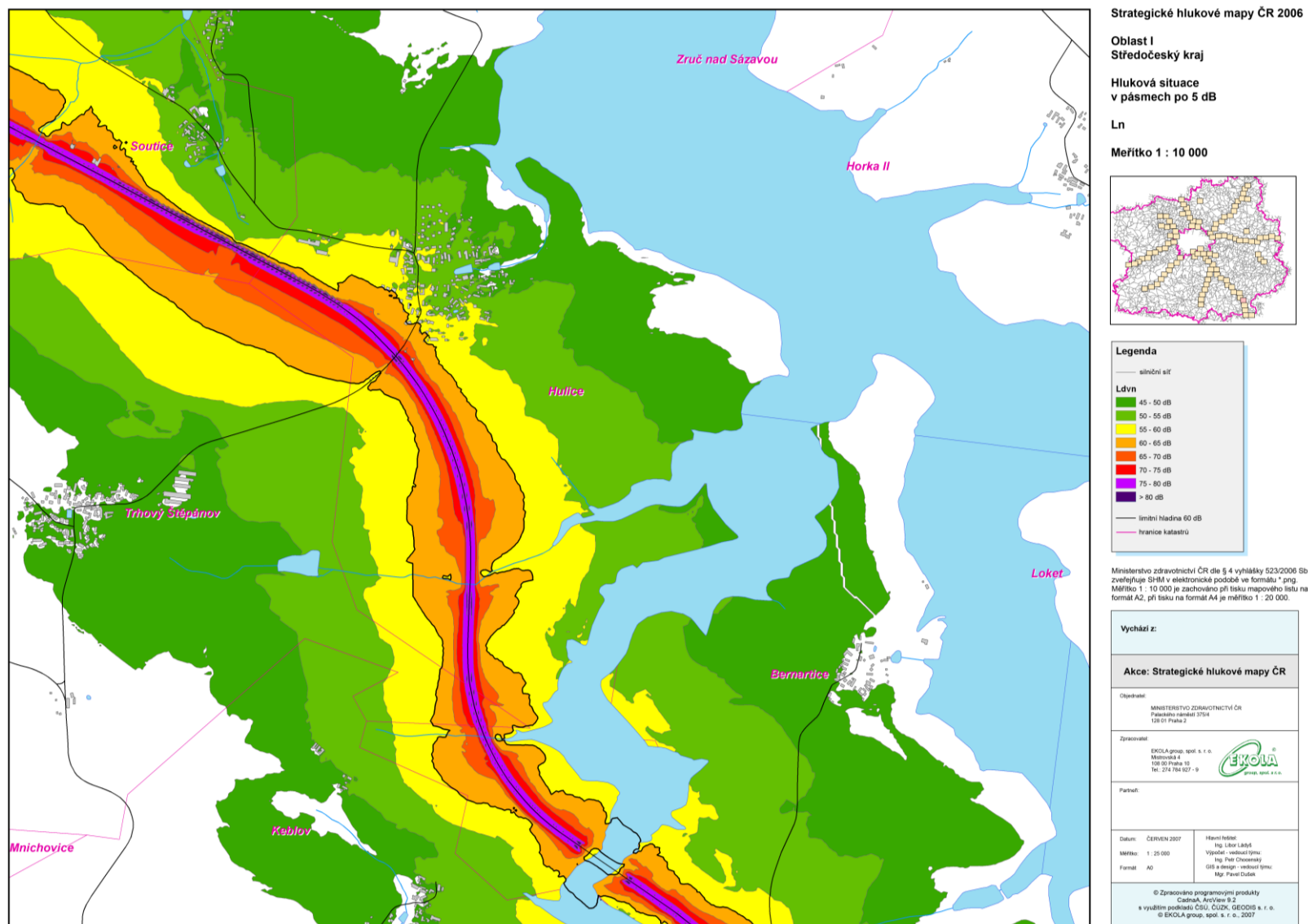
(Zdroj: Strategické hlukové mapy ČR)

Hlukový ukazatel den – večer – noc (L_{dvn})						
L_{dvn} [dB]	55-59	60-64	65-69	70-74	>75	
odhad počtu osob	195	122	25	0	0	
hlukový ukazatel noc (L_n)						
L_n [dB]	45 -50	50-54	55-59	60-64	65-69	>70
odhad počtu osob	33	225	89	0	0	0

Obrázek č. 2 Průběh ukazatele L_{dvn} pro hluk z dálnice D1 na území Hulic (zdroj: <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>)



Obrázek č. 3 Průběh ukazatele Ln pro hluk z dálnice D1 na území Hulic (zdroj: <http://hlukovemapy.mzcr.cz/silnice.html>)



Z tabulky i grafického vyjádření je zřejmé, že hodnoty hlukových ukazatelů $L_{\text{dvn}} = 70$ dB ani $L_n = 60$ dB nejsou v samotném sídle překročeny.

Z hlediska splnění legislativně daných limitních hodnot pro hluk je určující splnění hygienických limitů pro hluk, které jsou dané v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb. v platném znění o ochraně veřejného zdraví.

Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku tvořeného impulsy ve venkovním prostoru vznikajícími při střelbě z těžkých zbraní, při explozích výbušnin s hmotností nad 25 g ekvivalentní hmotnosti trinitrotoluenu a při sonickém třesku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{\text{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{\text{Aeq,8h}}$), v noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{\text{Aeq,1h}}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách, a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{\text{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{\text{Aeq,16h}}$) a celou noční dobu ($L_{\text{Aeq,8h}}$).

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{\text{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k uvedenému nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce - 12 dB. Obsahuje-li hluk tónové složky nebo má-li výrazně informační charakter, jako například řeč, přičte se další korekce - 5 dB.

S uvážením korekcí dle předchozího odstavce lze uvést následující hygienické limity:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk z dopravy na hlavních komunikacích je:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{\text{Aeq,16h}} = 50 + 10 = 60$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{\text{Aeq,8h}} = 40 + 10 = 50$ dB

Při použití korekce na starou hlukovou zátěž:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{\text{Aeq,16h}} = 50 + 20 = 70$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{\text{Aeq,8h}} = 40 + 20 = 60$ dB

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy je:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{\text{Aeq,16h}} = 50 + 5 = 55$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{\text{Aeq,8h}} = 40 + 5 = 50$ dB

Při použití korekce na starou zátěž:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{\text{Aeq,16h}} = 50 + 20 = 70$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{\text{Aeq,8h}} = 40 + 20 = 60$ dB

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk z dopravy na účelových komunikacích a pro hluk z objektů a areálů komerce a výroby (včetně parkovišť) je:

Denní doba (6:00-22:00) $L_{\text{Aeq,16h}} = 50$ dB

Noční doba (22:00 – 6:00) $L_{\text{Aeq,8h}} = 40$ dB

V současné době probíhají přípravné práce na záměru zkapacitnění dálnice D1 v úseku Mirošovice – Kývalka (km 21 – 182), jedná se o rozšíření stávající čtyřpruhové dálnice D1 na šestipruhovou včetně úpravy všech mimoúrovňových křižovatek (celkem 21), snesení a

znovupostavení mostů přes dálnici, rozšíření menších mostků na dálnici a úpravy ostatních souvisejících zařízení (např. protihlukových stěn). Individuálně jsou řešeny úseky u velkých mostů, případně skalních zářezů, a dále budou doplněny chybějící objekty (migrační stavby, protihluková opatření). Celková délka úpravy je cca 160 km, rozšíření z kategorie D26,5/120 na D34/120 podle ČSN 73 61 01 představuje většinou souměrné rozšíření o cca 4 m na každou stranu, tj. na výsledných 14,5 m v každém jízdním pásu. Realizace rozšíření je navrhována po 19 jednotlivých úsecích, které jsou v podstatě určeny mimoúrovňovými křižovatkami, obec Hulice se nachází v úseku 006 Soutice – Loket (km 56,420 – 66,450). Součástí záměru je i rekonstrukce krytu vozovky zahrnující mj. výměnu stávajícího betonového povrchu za povrch s nižší hlučností. Závazný termín výstavby stanoven není, reálný předpoklad zahájení je rok 2015, dokončení pak rok 2019. (Dokumentace EIA „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění (MŽP161), Evernia, 2009)

Jak vyplývá z výše uvedeného, na stávající D1 se vztahuje korekce pro tzv. starou hlukovou zátěž s limitními hodnotami 70/60 dB (den/noc). Rozšířená dálnice D1 představuje ve smyslu vládního nařízení č. 148/2006 Sb. komunikaci hlavní, pro hluk z dopravy na komunikaci hlavní jsou stanoveny hygienické limity $L_{Aeq,16h} = 60$ dB ve dne (6 - 22 hod.) a $L_{Aeq,16h} = 50$ dB v noci (22 - 6 hod.). Korekci na starou hlukovou zátěž nelze na uvedené komunikaci ve výhledovém období (uvažován rok 2040) vzhledem k navrhovanému rozšiřování (zkapacitnění) a následnému navýšení dopravních intenzit uplatnit.

Kapacita čtyřpruhové dálnice D1 Praha – Brno nevyhovuje neustále narůstající intenzitě dopravy. Již v současné době se intenzity blíží přípustným intenzitám dopravy podle ČSN 73 6101 "Projektování silnic a dálnic". Je oprávněný předpoklad, že intenzita dopravy poroste i nadále, jak ukazuje prognóza dopravy v tabulce níže.

Tabulka č. 4 Prognóza dopravy na dálnici D1 na sčítacím úseku 1-8080

(zdroj: Dokumentace EIA „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (MŽP161),

Věstník dopravy MD ČR (25. 4. 2007))

Doprava	2005	2020	2030	2040	2050
- nákladní	15 401	17 711	18 635	19 713	21 006
- osobní	19 799	28 304	30 875	33 249	35 319
Celkem	35 200	46 015	49 510	52 962	56 325

Součástí citované dokumentace EIA je i hluková studie (příloha č. 4, Pragoprojekt, 2009), jejímž předmětem je posouzení hlukové zátěže v okolí dálnice D1 v roce 2040 v případě, že se nebude rozšiřovat a budou realizována v současné době plánována protihluková opatření (netýká se Hulic) a po jejím navrhovaném zkapacitnění, tzn. rozšíření na šestipruhou komunikaci ve stávajících a výhledových obytných lokalitách (dle územních plánů) a dále v rekreačních oblastech (na základě požadavku hygienika). Výpočet je proveden pro rok 2040, součástí studie je i návrh doplňujících protihlukových opatření pro odstranění nadlimitního hluku z dopravy po rozšířené dálnici D1, tzn. dodržení nejvyšších přípustných hodnot hlukového zatížení (60/50 dB pro denní, resp. noční období).

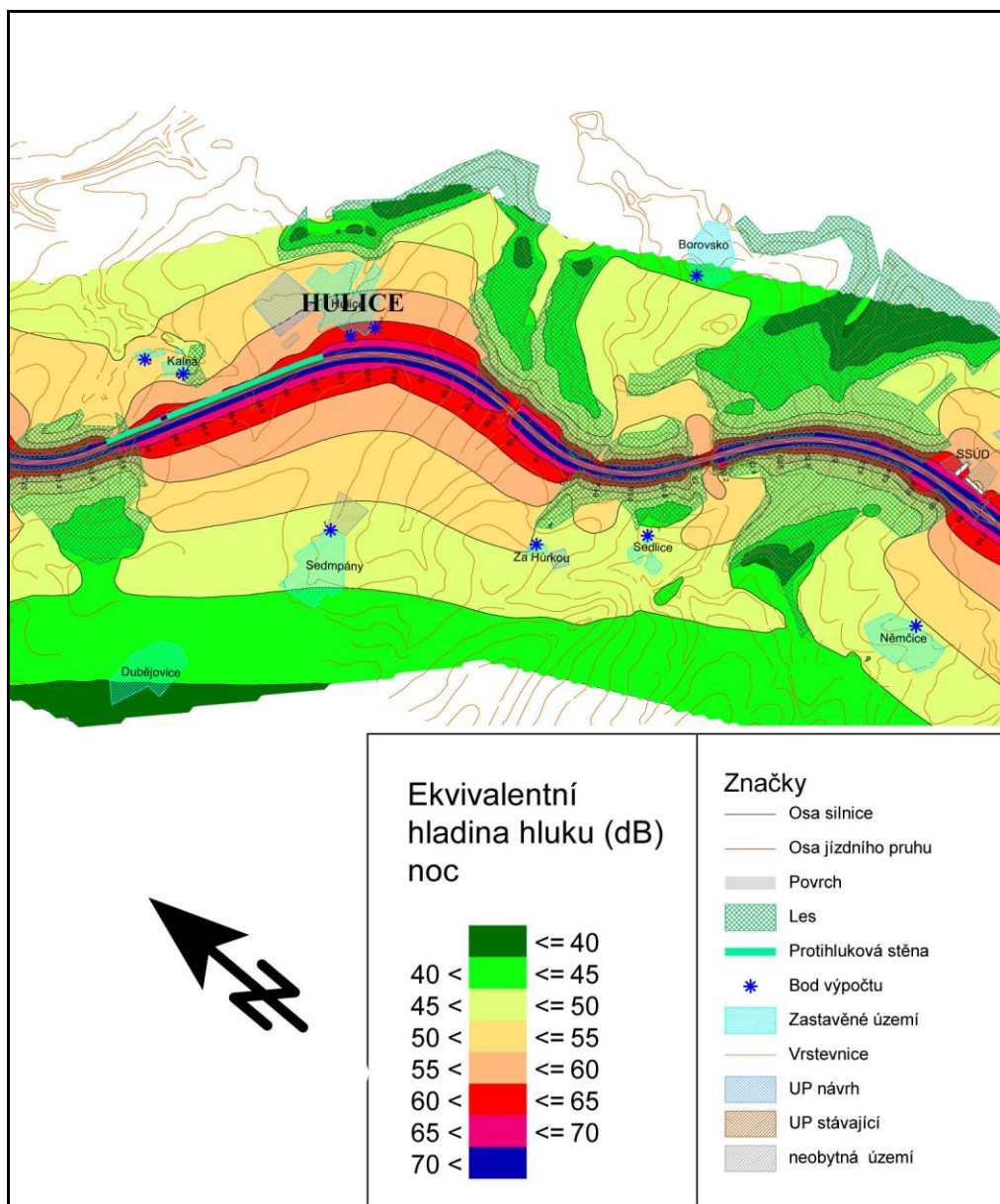
Rovněž bylo provedeno akusticko-ekonomické zhodnocení navrhovaných opatření, na základě výsledků je doporučováno vzhledem k akusticko-ekonomickým hlediskům realizovat navrhovaná standardní protihluková opatření ve vybraných lokalitách. Standardní opatření znamenají návrh protihlukových stěn v co největším rozsahu (většinou o výšce 6 m, což je maximální racionální výška). Pokud toto opatření není dostatečné, je nutno ochránit alespoň vnitřní hladinu hluku v objektu výměnou oken za neprůzvučná.

Pro obec Hulice je v rámci zmiňovaného záměru navrhována protihluková stěna v úseku 57,790 – 59,810 km D1 (délka: 2 030 m, výška: 6,0 m), se kterou je pracováno v modelových výpočtech. Z jejich výsledků pro sídlo Hulice vyplývá, že na cca 50 % území sídla Hulice je překročena nejvyšší přípustná hodnota hlukové zátěže 50 dB v nočním období. Zároveň

výsledky modelového výpočtu prokazují, že při realizaci záměru rozšíření dálnice a potažmo zvýšení a doplnění systému stávajících protihlukových stěn dojde ve všech zvolených charakteristických bodech k poklesu ekvivalentní hladiny hluku v denním i nočním období (místy o více než 8 dB).

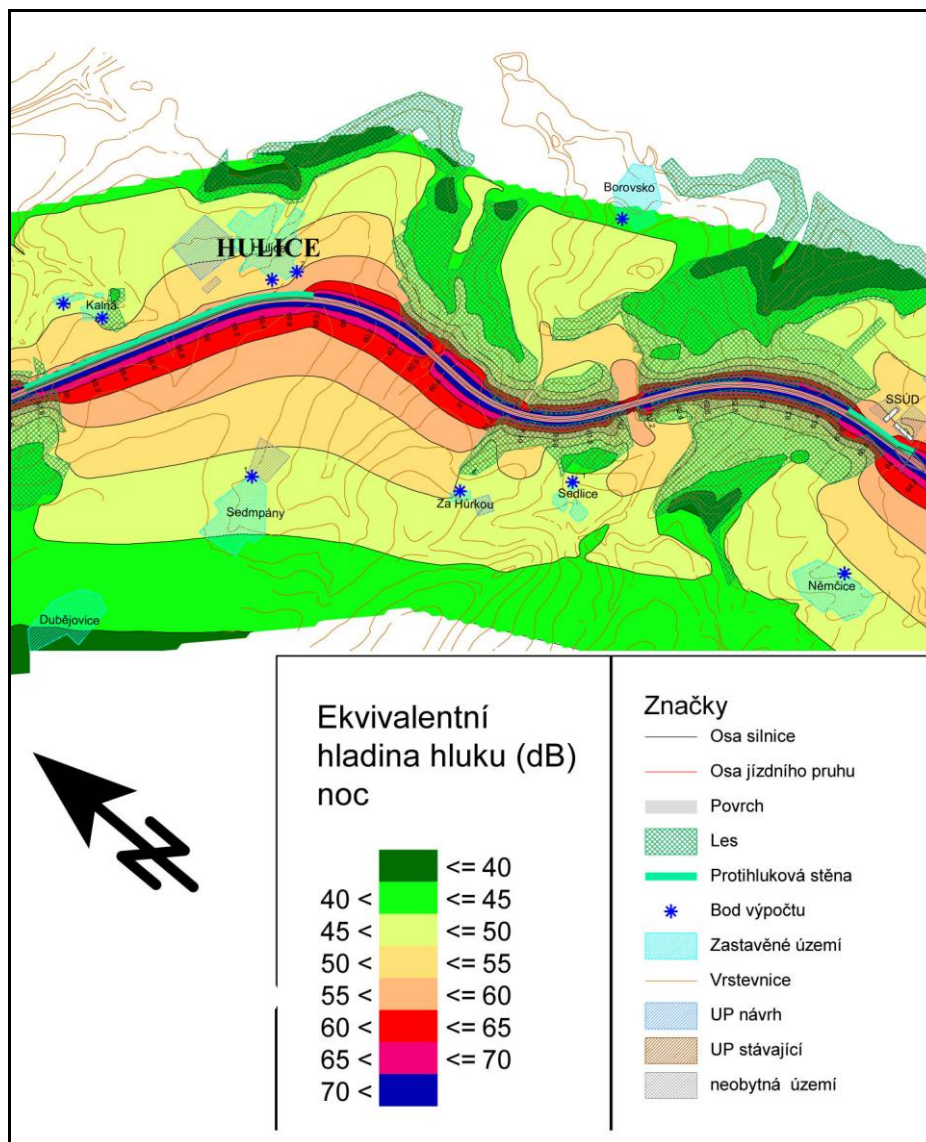
Obrázek č. 4 Zobrazení hlukových pásem u nerozšířené dálnice D1 (rok 2040, noční období, limit 70/60 dB den/noc)

(zdroj: Příloha č. 4 Hluková studie dokumentace EIA „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění (MŽP161))



Obrázek č. 5 Zobrazení hlukových pásem u rozšířené dálnice D1 s navrženou protihlukovou stěnou (rok 2040, noční období, limit 60/50 dB den/noc)

(zdroj: Příloha č. 4 Hluková studie dokumentace EIA „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění (MŽP161))



Pozn.: Grafický výstup je uveden pro hlukovou situaci ve výšce 3,0 m nad terénem pro noční dobu, která v tomto případě odpovídá z hlediska plnění hygienických limitů nejméně příznivému období. Výpočtové body byly umístěny na okraje posuzovaných lokalit (stávajících, resp. plánovaných obytných či rekreačních) v jednotlivých obcích situovaných nejbližší k dálnici D1.

Dle citované dokumentace budou při zpracování DÚR jednotlivých úseků zpracovány podrobné hlukové studie pro posouzení účinku protihlukových stěn a bude provedena jejich optimalizace. Po realizaci je doporučováno provést měření pro ověření předpokladů hlukových studií.

V průběhu procesu EIA vznesl hygienik kraje Vysočina požadavek mj. na zpracování podkladů pro regulativy území, které budou podkladem pro zpracování ÚPD a možnosti omezení obytné a rekreační výstavby se zohledněním hlukové zátěže. Dne 19. 3. 2010 vydalo MŽP ČR stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí „Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka – zkapacitnění“ (č. j. 10217/ENV/10), jehož podmínka č. 23 zní: „V návaznosti na další přípravu a konečné řešení záměru předložit příslušným obcím a krajům podklady pro event. zpřesnění územně plánovací dokumentace, a to zejména ve vazbě na

rozvojové záměry obcí ve vztahu k respektování izofony 50 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice v noční době.“

Z výsledků strategického hlukového mapování, z údajů o intenzitě dopravy a ze znalosti konfigurace obytné zástavby vzhledem k dálnici D1 je odhadováno, že v chráněném venkovním prostoru staveb nedochází k překračování hygienického limitu pro hluk z hlavních pozemních komunikací s uvažováním korekce pro starou hlukovou zátěž. V horizontu 10 až 20 let lze očekávat vzhledem k předpokládaným nárůstům dopravních intenzit rozšíření a rekonstrukci dálnice D1 spojenou s doplněním protihlukových opatření, v případě obce Hulice by byla prodloužena stávající protihluková stěna až na 59,81 km D1. Toto by podle modelových výpočtů provedených k roku 2040 v rámci dokumentace EIA „Dálnice D1 – Mirošovice – Kývalka – zkapacitnění“ (MŽP161) mělo vést k výraznému zlepšení akustických poměrů v sídle Hulice oproti situaci, kdy by dálnice rozšiřována nebyla. Po této rekonstrukci však nebude možno použít korekci pro starou hlukovou zátěž. I přes realizaci nových protihlukových opatření je proto předpokládáno, že odhadem v polovině sídla Hulice může dojít k překročení hygienického limitu pro hluk z hlavních pozemních komunikací 50 dB v nočním období.

Voda a hydrogeologie

Zájmové území obce spadá do povodí toku Želivka a vlastního povodí VN Švihov. Číslo hydrologického pořadí povodí IV. řádu zasahujících do zájmového území jsou 1-09-02-109 a 1-09-02-108/2.

Osou VN Švihov a recipientem všech povrchových vod z území je tok Želivka, který protéká územím po jeho východní hranici. Podél stejné východní hranice ústí z jihu přímo do VN Švihov Sedlický potok. Jediným významnějším tokem, který protéká napříč zájmovým územím, je Medulán, který protéká katastrálním územím Hulic délkou přibližně 1,9 km z celkových 2,5 km. Medulán je v současnosti degradován zemědělským hospodařením, zejména je špatný stav břehových porostů. Zrychlený odtok se splaveninami ohrožuje VN Švihov – Želivka, proto je nutná revitalizace, která by měla proběhnout pod záštitou ZVHS a je již navržena v Programu opatření Plánu oblasti povodí Dolní Vltavy. Podél severozápadní hranice zájmového území teče Rýzmburský potok, který se pod obcí levostranně vlévá do Želivky. Mimoto protékají územím i menší bezejmenné vodoteče, které odvádějí vodu buď přímo do VN Švihov nebo do řeky Želivky. Jediným tokem, na kterém probíhá hodnocení jakosti povrchových vod je Želivka. Měřicí objekt je na říčním km 1,05 v Souticích.

Naprosto dominantní vodní plochou v řešeném území je pochopitelně VN Švihov, která obepíná celou východní hranici. Jde o vodárenskou nádrž na řece Želivce, která slouží jako zdroj pitné vody pro středočeskou oblast včetně Prahy. Jedná se o největší vodárenskou nádrž v České republice a ve střední Evropě. Vzduší vodárenské nádrže Želivka - Švihov dosahuje 38 km. Objem nádrže je rozdělen do tří prostorů, celkový objem nádrže představuje objem 309,0 mil. m³. Kromě vodní nádrže Švihov se na území nacházejí i jiné vodní plochy. Jedná se o soustavu malých vodních nádrží na bezejmenném toku ústícím do VN Švihov v sídle Hulice, které mají funkci dosazovací nádrže pro usazení nečistot před vtokem do VN Švihov. Další významnou vodní plochou je kalová usazovací nádrž v areálu úpravní vody.

Tabulka č. 5 Charakteristika objektu monitoringu povrchových vod Soutice

(zdroj: evidence ISVS – ČHMÚ)

Detaily objektu Soutice	
Databankové číslo	1065
Lokalita	Soutice
Id. ČHMÚ	CHMI_1065
Souřadnice X	- 702911.1
Souřadnice Y	- 1088352.25
Kraj, okres	Středočeský kraj, Benešov
Katastr	Soutice
Povodí	Labe
Tok	Želivka (Hejlovka)
Typ	tekoucí voda
Říční km	1.05
Hydrologické pořadí	1-09-02-109
Hydrologické povodí	1-09-02 Želivka

Tabulka č. 6 Naměřené hodnoty jakosti vody ve vodním toce Želivka (měřicí stanice Soutice)

(zdroj: evidence ISVS – ČHMÚ)

Ukazatel	Jednotka	Minimum	Maximum	Průměr	Medián	C90	C95	Imisní limity	Třída jakosti
teplota vody	°C	0.1	15.5	7.2	7.1	11.6	12.3	25	
reakce vody		7.3	8.5	7.8	7.8	8.2	8.4	6 – 8	
elektrolytická konduktivita	mS/m	26.7	32.5	28.7	28.1	30.9	31.7		I.
BSK ₅	mg/l	0.5	2.2	1.1	1.1	1.6	1.7	6	I.
CHSK	mg/l	8.8	15.0	11.6	11.9	14.0	14.8	35	I.
amoniakální dusík	mg/l	0.03	0.10	0.03	0.03	0.07	0.10	0.5	I.
dusičnanový dusík	mg/l	5.2	7.9	6.5	6.2	7.7	7.9	7	III.
celkový fosfor	mg/l	0.01	0.10	0.03	0.02	0.03	0.04	0.2	I.

Třídy jakosti dle ČSN 75 7221

třída I. – neznečištěná voda:

stav povrchové vody, který nebyl významně ovlivněn lidskou činností, při kterém ukazatele jakosti vody nepřesahují hodnoty odpovídající běžnému přirozenému pozadí v tocích

třída II. – mírně znečištěná voda:

stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které umožňují existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému

třída III. - znečištěná voda:

stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému

třída IV. – silně znečištěná voda:

stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky umožňující existenci pouze nevyváženého ekosystému

třída V. – velmi silně znečištěná voda:

stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky umožňující existenci pouze silně nevyváženého ekosystému (ČSN 75 7221)

Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v

těchto oblastech, v platném znění, náleží katastrální území Hulice (číslo k. ú. 649287) dle mezi vymezené zranitelné oblasti. Ve zranitelných oblastech z NV č. 103/2003 Sb. vyplývají podmínky pro hospodaření na zemědělských pozemcích (zejm. hnojení, skladování hnojiv atp.) vztahující se na fyzické nebo právnické osoby, které provozují zemědělskou výrobu.

Území obce nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Zájmové území zasahuje do všech tří ochranných pásem vodního zdroje Želivka (viz Obrázek č. 6), dále jsou uvedeny jejich charakteristiky:

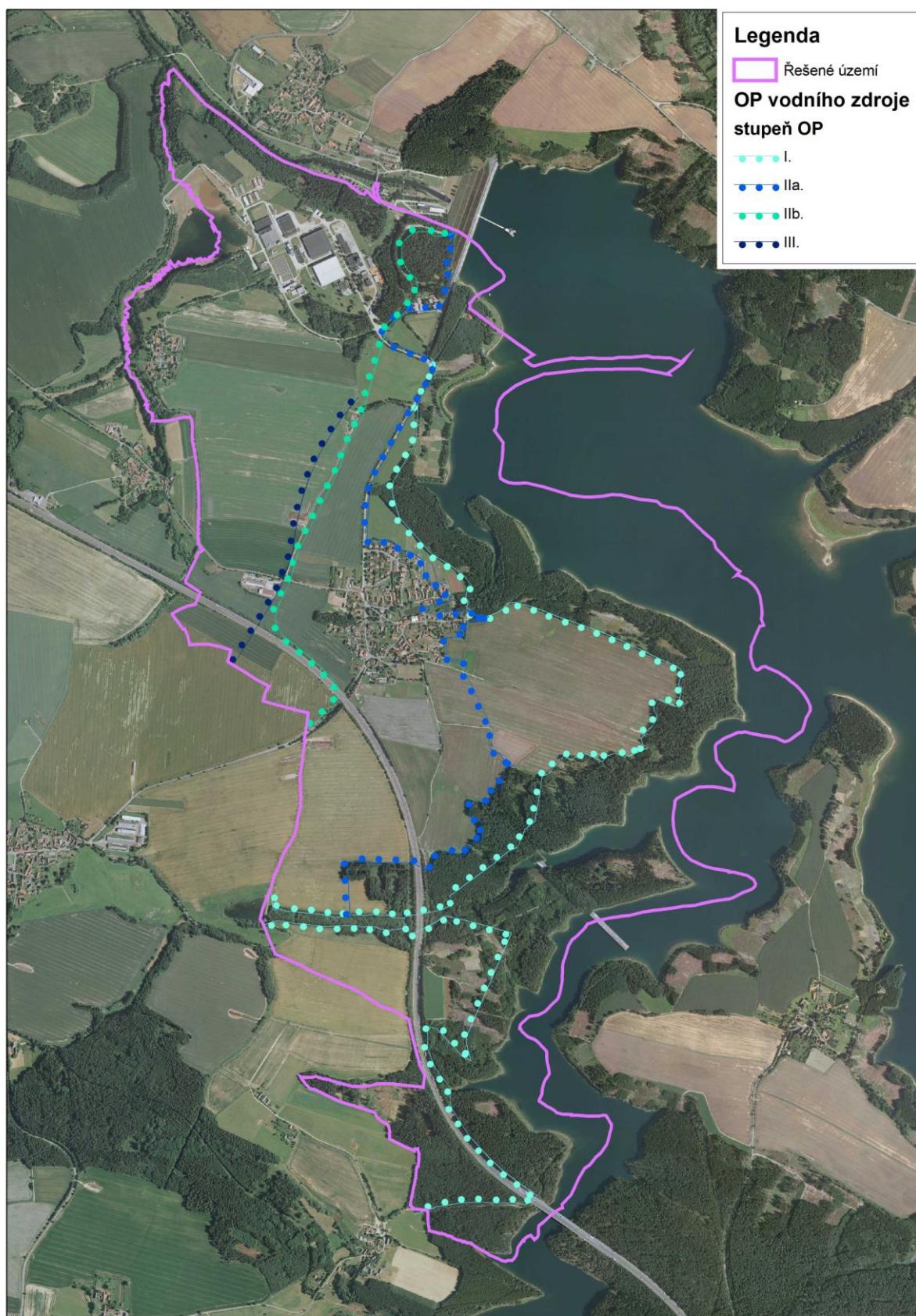
- I. PHO zahrnuje plochu zátopového území nádrže a souvislý pruh nad vzdutím nádrže a kolem přítoků v šíři minimálně 100 m nad kótou 378,80 m n. m. Šířka byla stanovena v závislosti na geomorfologických a vegetačních podmínkách po terénním průzkumu. Zemědělské hospodaření je vyloučeno, myslivost je omezena. Nepřípustná je jakákoliv forma rekreace, není zde povoleno provozovat turistiku, vodní sporty ani rybolov.
- II. PHO tvoří souvislý pruh po obou březích od dvou do pěti km. Je rozděleno na vnitřní a vnější. Týká se především omezení zemědělské výroby a zpřísnění komunální hygieny objektů, které byly ponechány v tomto pásmu. V katastrálním území Hulic jsou vymezena obě pásma, vnitřní pásmo je mimo zastavěné území sídla Hulice, do vnějšího pásma spadá celé zastavěné území Hulic a část katastrálního území až po hranici pásma III. st. PHO.
- III. PHO tvoří zbytek celkové plochy povodí Želivky. Týká se zejména průmyslových objektů a zdrojů bodového znečištění měst a obcí v celém povodí. (Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka, 1988)

Z hlediska ochrany před povodněmi nepředstavuje v řešeném území povodňové nebezpečí velkou hrozbu. Hulice jsou ohroženy pouze při příválových deštích, konkrétně pramenná část levobřežního přítoku do nádrže v délce cca 500 m. Na přítoku jsou 2 drobné nádrže s retenční funkcí. Část Rýzmburk ohrožena není, Rýzmburský potok je v části obce hluboce zařiznut do terénu, výškový rozdíl je cca 20 m. Tato část nebyla ohrožena ani tzv. „zvláštní povodní“, kdy došlo k přelití a částečnému rozebrání Rýzmburského rybníka. (Povodňový plán ORP Vlašim) Záplavová čára Q_{100} Želivky prakticky kopíruje břeh vodní nádrže Želivka (Švihov). Záplavové území bylo vymezeno OkÚ Benešov (č. j.: 231-5010/2000 ze dne 20. 11. 2000). Záplavové území Sedlického potoka bylo vyhlášeno rovněž OkÚ Benešov (Vod 235-7/91, 21. 2. 1991). V územním plánu je vedle těchto záplavových území vyznačeno i území zvláštní povodně pod vodním dílem, jehož hranice byly převzaty z ÚAP ORP Vlašim. Zvláštní povodeň pod hrází by nevyvolala přímé ohrožení zájmového území.

Katastrální území Hulice je dle VÚMOP z hlediska ohrožení vodní a větrnou erozí zařazeno do kategorií s půdami náchylnými k vodní erozi. Na zájmovém území se v malém měřítku vyskytují meliorované plochy a to zejména na jihozápadě a severovýchodě území. (zdroj ÚAP ORP Vlašim, 2008)

Obrázek č. 6 Letecký snímek s vyznačením ochranných pásem vodního zdroje Želivka na území Hulic

(zdroj dat: ÚAP ORP Vlašim a Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka)



Území Hulic se nachází v hydrogeologickém rajónu číslo 652 - Krystalinikum v povodí Sázavy, dle hydrogeologické mapy v měřítku 1 : 50 000 je v řešeném území patrný puklinový

kolektor se zvýšenou propustností v přípovrchové zóně zvětralin moldanubika – (pestrá série – pararuly) se souhrnnou transmisivitou $7,2 \cdot 10^{-6} - 5,5 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$. Jedná se tedy o půdy s nízkou propustností, u kterých je vodohospodářský význam převážně k menším odběrům pro místní zásobování jednotlivých domů. Pro území jsou charakteristické mělké zvodně vázané na povrchovou zónu kvartérních uloženin, zónu zvětrávání, případně přípovrchového rozpojení hornin. Infiltrace probíhá v celé ploše kolektoru v závislosti na propustnosti zvětralinového pláště. K odvodňování dochází v úrovni nebo nad místní erozní bází.

Z hlediska řešení zásobování vodou území odebírá pitnou vodu z vodovodního řadu napojeného na obecní vodojem zásobeného ze skupinového vodovodu, který je součástí Středočeské vodárenské soustavy a je napájen z úpravny vody Želivka. Stávající distribuční síť má kapacitu na pokrytí zvýšené potřeby pitné vody, aby zajistila dodávku pro navržené lokality. Celé řešené území je odkanalizováno oddílnou soustavou stokových sítí, odpadní vody jsou gravitační kanalizací odváděny na ČOV – z Hulic pod hráz vodní nádrže Želivka do obecní ČOV u obce Nesměřice s kapacitou 500 EO, z Rýzmburku do samostatné obecní ČOV s kapacitou 100 EO, do které je napojena i místní část obce Soutice Kalná. Z hlediska odvádění splaškových odpadních vod je obec v současnosti dostatečně zabezpečena jak z pohledu rozsahu stokové sítě, tak i kapacity ČOV.

Příroda

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Definice ÚSES je obsažena v § 3, odst. 1), písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V něm je územní systém ekologické stability krajiny definován jako: „...vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.“

Systém tvoří skladebné prvky: biocentra, biokoridory ve třech hierarchických úrovních – nadregionální, regionální, lokální úroveň.

Základ systému ekologické stability v řešeném území tvoří nadregionální biokoridor K 78, který prochází údolím Želivky. Je tvořen břehovými porosty vodní nádrže Švihov a strání nad Nesměřicemi (šíře biokoridoru značně přesahuje minimální parametry stanovené metodikou, v některých místech dosahuje cca 600 m). Ochranná zóna tohoto nadregionálního biokoridoru zasahuje přes celé řešené území. Nadregionální ÚSES je doplněn sítí lokálních prvků.

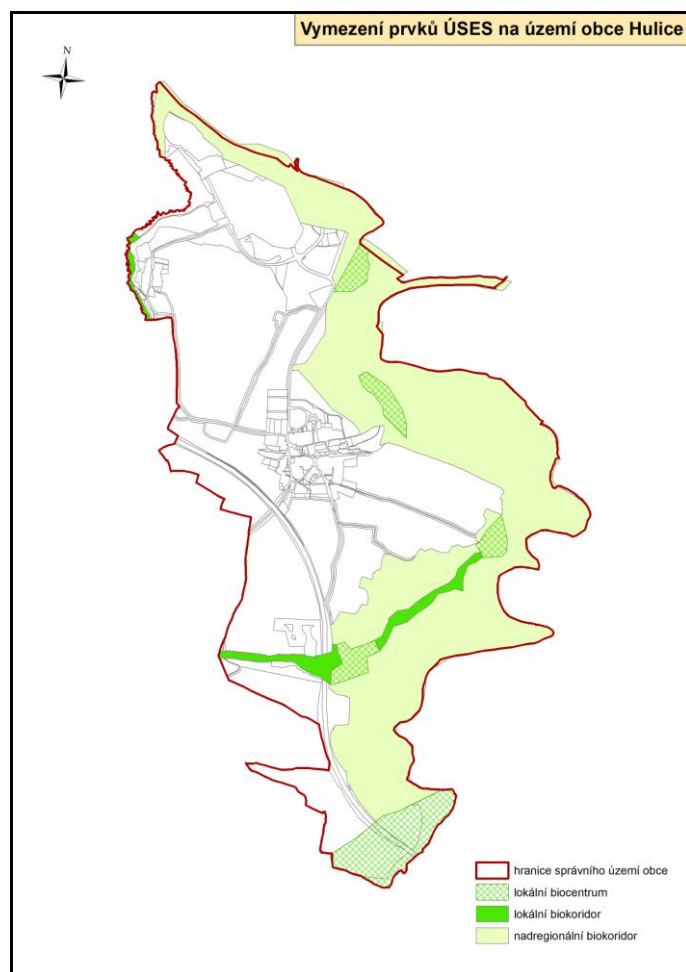
Dle znění návrhu územního plánu se v řešeném území prvky regionální úrovně ÚSES nenachází. Při přezkoumání podkladů však bylo zjištěno, že návrh územního plánu nedodržuje hierarchii prvků ÚSES uvedenou v nadřazené dokumentaci. Regionální biocentrum 1670 (Borovsko), které z jihu zasahuje na k. ú. Hulice, je v územním plánu mylně uvedeno jako lokální.

Návrh územního plánu vymezuje na území obce celkem 5 lokálních biocenter a 3 lokální biokoridory. Identifikace (označení) jednotlivých skladebných prvků ÚSES v návrhu (resp. výkresu) územního plánu chybí. Na potoce Medulán východně od dálnice D1 je v nadregionálním biokoridoru vymezeno lokální biocentrum o rozloze 4,38 ha. Severovýchodně od Hulic jsou v nadregionálním biokoridoru vymezena další dvě biocentra (zaujímají břehové porosty vodní nádrže o rozloze 3,11 ha a 4,01 ha). Poslední biocentrum vložené v trase nadregionálního biokoridoru se nachází východně při nájezdu na hráz přehrady, v blízkosti areálu úpravny vody (3,45 ha). Mezi popsányými biocentry prochází po potoce Medulán dva lokální biokoridory (v textové části územního plánu uvedeny pod označením č. BK 1.3 a BK 1.4). Druhý ze jmenovaných vede přímo v trase (ose) nadregionálního biokoridoru. Po Rýzmburském potoce (na hranici k. ú. Soutice) je veden lokální biokoridor BK 4. Je tvořen břehovými porosty potoka, loukou a okrajem vodní nádrže; za hranicí řešeného území se napojuje na nadregionální biokoridor. Popsaná trasa se

oproti vymezení v generelu ÚSES částečně odklání směrem západním (původně zasahovala do oplocení areálu úpravny vody); současné vedení biokoridoru je plně funkční.

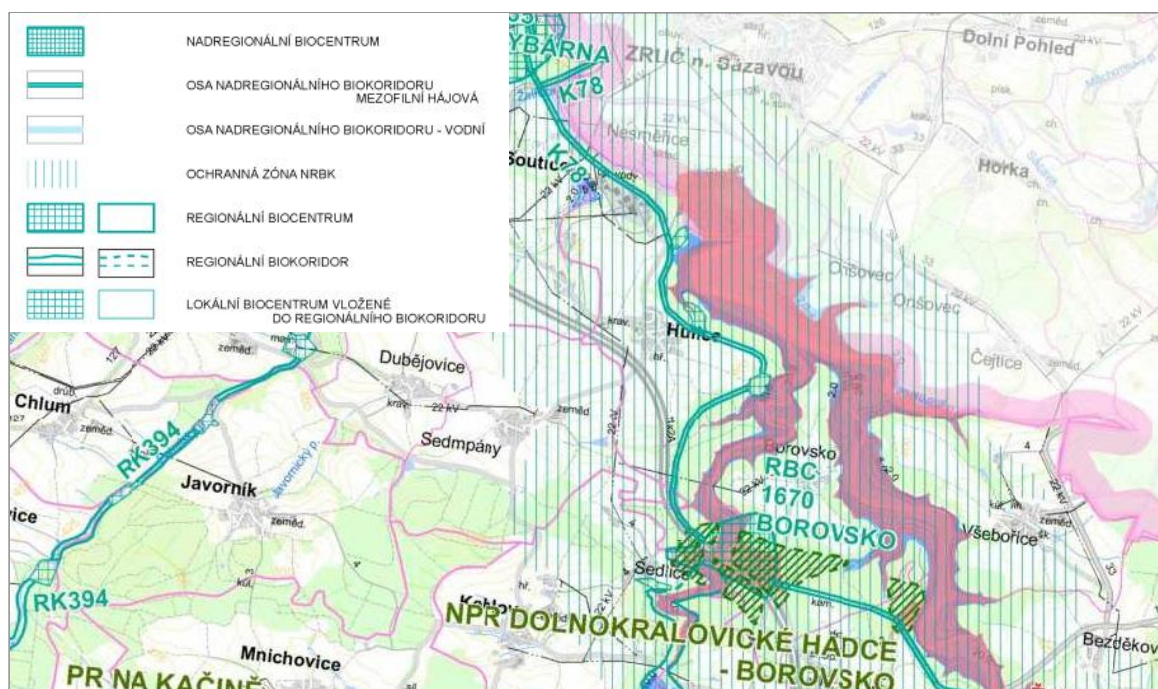
Vymezení ÚSES na území obce Hulice zachycuje následující obrázek.

Obrázek č. 7 Vymezení prvků ÚSES na území obce Hulice dle návrhu územního plánu



Obrázek č. 8 Regionální biocentrum Borovsko (1670)

(zdroj: výkres Ochrana přírody a ÚSES ÚP VÚC okresu Benešov)



Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek je v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (§ 3, odst. 1, písm. b) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Registrovaným VKP se mohou stát zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Na území obce se žádný registrovaný významný krajinný prvek nenachází.

Památné stromy

Podle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je možné mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit za památné stromy. Pokud není kolem stromu vyhlášeno ochranné pásmo, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro daný strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace).

Dle Ústředního seznamu ochrany přírody (<http://drusop.nature.cz>) se v k. ú. Hulice žádné památné stromy nevyskytují.

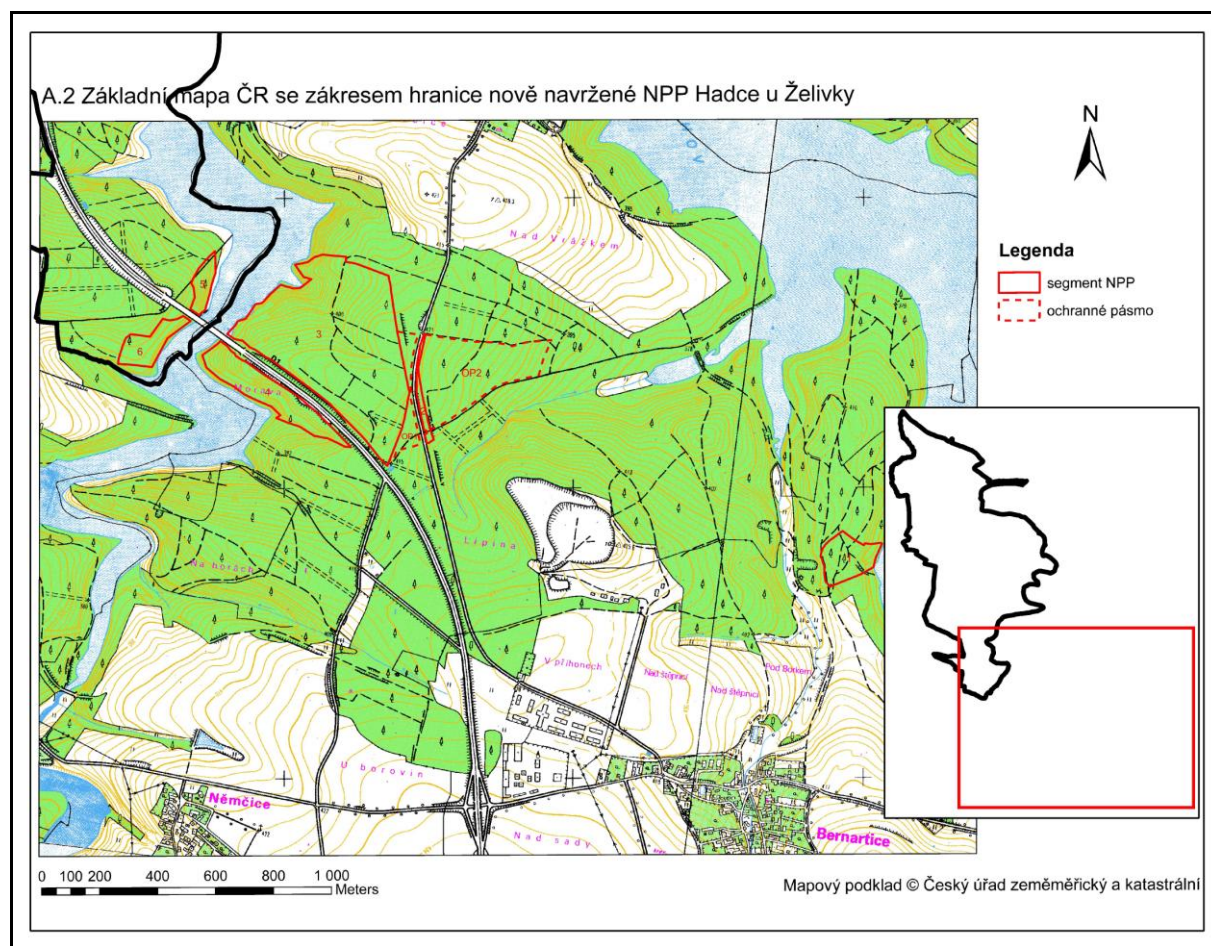
Zvláště chráněná území, přírodní parky, NATURA 2000

Na území obce nejsou vyhlášena žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky. Nejbližší ZCHÚ je přírodní rezervace „Štěpánovský potok“ (kód: 1678), která se nachází v k. ú. Soutice, Střechov nad Sázavou a Trhový Štěpánov, ve vzdálenosti cca 2,4 km.

Ministerstvo životního prostředí ČR podalo návrh na vyhlášení zvláště chráněného území „Hadce u Želivky“, v kategorii národní přírodní památka (NPP), ve smyslu ustanovení § 35 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Předpokládaná celková výměra navrhované památky je přibližně 34 ha.

Navrhovaná NPP Hadce u Želivky se rozkládá v katastrálních územích Bernartice u Dolních Kralovic, Borovsko a Hulice (viz obrázek níže). Předmětem ochrany jsou společenstva hadcových borů a štěrbínové vegetace skal a drolin na hadcích, dále pak vzácné a ohrožené druhy rostlin a zejména kriticky ohrožené druhy - kuříčka hadcová (též kuříčka Smejkalova), pro niž byla nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, vyhlášena Evropsky významná lokalita (EVL) Želivka (CZ0214016) a dále mochna Crantzova hadcová, pomněnka úzkolistá, vítod hořký krátkokřídlý a hvozdík kartouzek hadcový. Navrhovaná NPP a EVL Želivka (CZ0214016) se územně překrývají.

Cílem ochrany bude zachování životaschopných populací vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů a zachování, popř. zlepšení, stanovištních podmínek, vhodných pro výskyt i dalších významných, především rostlinných hadcových druhů a společenstev hadcových borů a skalek. Předpokládaný termín vyhlášení památky byl stanoven k 1. lednu 2010; k vyhlášení NPP dle dostupných zdrojů zatím nedošlo.

Obrázek č. 9 Zákres navrhované NPP Hadce u Želivky (zdroj: MŽP ČR)

V katastrálním území Hulice se ze soustavy NATURA 2000 nachází evropsky významná lokalita Želivka (CZ 0214016). EVL Želivka zahrnuje celou údolní nádrž Švihov na řece Želivce včetně přítoků a území hadcového masivu na jejích březích. Délka lokality činí v její podélné ose přibližně něco přes 30 km. Území se rozkládá v S výběžku Křemešnické vrchoviny při hranici s Vlašimskou pahorkatinou a Hornosázavskou pahorkatinou. Nádrž představuje biotop s množstvím diferencovaných mikrohabitátů jako jsou například mělké písčné pláže, úzké zátoky s litorální vegetací i hluboké partie (desítky metrů) pod skalními útvary. V toku se vyskytují proudné úseky se šterkokamenitým substrátem.

Hadcový masiv vytváří zejména na strmých březích přehradní nádrže nesouvislé skalní výchozy, které jsou významnou částí lokality. K východu strmé svahy přechází v plošší vrchol. Suchozemská část lokality je z velké části zalesněná, významný podíl tvoří perialpidský hadcový bor (biotop L8.3), menší část tvoří smrkové a modřínové kultury. Na skalnatých svazích nad přehradní nádrží, na hadcových skalkách a v jejich šterbinách se vyskytují společenstva svazů *Asplenion serpentini* a *Asplenio cuneifolii*- *Armerion serpentini*. Lokalita je významná výskytem celostátně ohrožených druhů rostoucích na hadcích. Lze jmenovat např. hvozdík kartouzek hadcový *Dianthus carthusianorum* subsp. *capillifrons*, sleziník hadcový *Asplenium cuneifolium*, trávnička hadcová *Armeria vulgaris* subsp. *serpentini*, mochna Crantzova *Potentilla crantzii*, bělozářka větevnatá *Anthericum ramosum*, vítod hořký *Polygala amara* subsp. *brachyptera*, penízek horský *Thlaspi montanum*. Kuřička hadcová *Minuartia smejkalii* roste na hadcových skalách (plošiny a šterbiny) nebo v jejich blízkosti na mělkých skeletovitých půdách. Lokalita hadcových borů má mezinárodní význam, byla navrhována k ochraně již v 60. letech 20. století.

Z ichtyofauny vodní nádrže dominují typické přehradní druhy jako jsou okoun říční *Perca fluviatilis*, plotice obecná *Rutilus rutilus* nebo cejn velký *Abramis brama*. Z dravých

ryb se vedle bolena dravého objevuje hojně také štika obecná *Esox lucius* a candát obecný *Sander lucioperca*. Údolní nádrž Švihov na řece Želivce a úsek toku nad nádrží představují jedinečnou lokalitu pro stabilní rozmnožující se populaci bolena dravého. Lokalita Želivka je významným zimovištěm netopýra černého, populace obývá odvodňovací štoly.

Předmětem ochrany EVL Želivka jsou bolen dravý *Aspius aspius*, netopýr černý *Barbastella barbastellus* a kuřička hadcová *Minuartia smejkalii*.

Migračně významná oblast

Migračně významná území jsou jedním z údajů o území zpracovaných a poskytovaných AOPK ČR pro zpracování územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností a tvoří podkladový materiál pro ochranu průchodnosti krajiny pro volně žijící živočichy, především velké savce. Výstupem je mapa migračně významného území v měřítku 1 : 100 000, ve kterém by měla být zohledněna problematika migrace volně žijících živočichů v procesu územního plánování; tj. mělo by být zajištěno zachování migrační prostupnosti krajiny a omezeno takové využití území (včetně umísťování staveb), které by bránilo volnému pohybu zvěře. V místech výskytu a migrace uvedených zvláště chráněných živočichů je omezení migrační prostupnosti území škodlivým zásahem do jejich přirozeného vývoje ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. Protože uvedený podklad je v současné době ve velmi hrubém měřítku, probíhá jeho zpřesňování v rámci výzkumného úkolu. Řešené území leží mimo migračně významné oblasti.

Krajina

Podle geomorfologického členění České republiky náleží území k následujícím morfologickým jednotkám:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česko-moravská soustava (II)
Oblast:	Středočeská pahorkatina (IIA), Českomoravská vrchovina (IIC)
Celek:	Vlašimská pahorkatina (IIA-2), Křemešnická vrchovina (IIC-1)
Podcelek:	Mladovožická pahorkatina (IIA-2A), Želivská pahorkatina (IIC-1C)
Okrsek:	Kácovská pahorkatina (IIA-2A-d), Zručská vrchovina (IIC-1C-b), Čechtická pahorkatina (IIC-1C-a)

Většina řešeného území leží v Kácovské pahorkatině. Je to členitá pahorkatina v povodí Sázavy na moldanubických pararulách s amfibolity. Reliéf je silně rozčleněný, erozně denudační s výraznými strukturními hřbety a s hluboce zaříznutými údolími Sázavy a jejich přítoků. Nejvyšší bod Kácovské pahorkatiny je Na dílech (535 m n. m.).

Zařazení do typologie krajiny

Rozdělení republiky na typy krajiny vychází z práce Typologie české krajiny¹ (Lów a spol.) zpracované jako úkol pro MŽP – VaV 640/01/03 z listopadu 2005. Celkový typ krajiny označený kódem byl autory studie vyhodnocen na základě třech základních vlastností

¹ Pro rozlišení typů našich krajín byl použit soubor vlastností přírodních (např. typy georeliéfu a půd, biogeografické členění), socioekonomických (např. zastoupení lesních a zemědělských kultur, stupeň a způsob urbanizace) a kulturních (např. etnografické oblasti, typy lidových domů a historických plužin, percepční mapy velkých měřítek). Výběr rozhodujících vlastností – charakteristik – je prvním krokem práce. Charakteristiky jsou vybrány jak z hlediska jejich krajinnotvorné funkce, tak i z hlediska vypovídací schopnosti o potenciálech území. (VaV 640/01/03 z listopadu 2005, řešitel projektu Lów a spol., s.r.o., kap. A).

území: vývoje krajiny (stáří osídlení – historické souvislosti), využití území (kulturní znak) a utváření reliéfu (geomorfologický znak).

Dle typologie krajiny v České republice je řešené území zařazeno v typu krajiny 3M2 (západ území), 3L15 (východ území) a 3M15 (sever území). Z hlediska členění typů krajiny podle jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci České republiky a střední Evropy se jedná se o běžné krajinné typy.

Tabulka č. 7 Krajinné typy

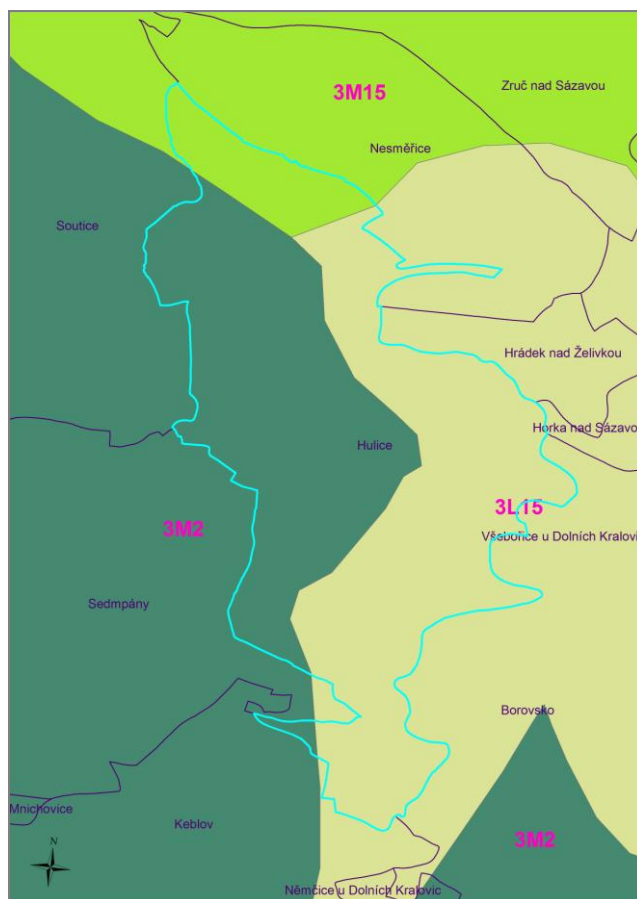
Krajinný typ - kód	Typy podle využití území	Typy sídelních krajin	Typy krajin podle reliéfu
3M2	lesozemědělské krajiny	krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica	krajiny vrchovin Hercynica
3M15	lesozemědělské krajiny	krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica	krajiny zaříznutých údolí
3L15	lesní krajiny	krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica	krajiny zaříznutých údolí

Řešené území má charakter kulturní krajiny s proměnlivou strukturou využití území danou především utvářením reliéfu. Přírodní prostředí širšího zájmového území představuje krajinu lesní a lesozemědělskou, charakterizovanou především velkými celky orné půdy a lesními komplexy soustředěnými převážně kolem vodní nádrže a vodních toků a dále pak významnými liniovými stavbami (dálnice D1).

Krajina v okolí Hulic byla v minulých 40 letech značně ovlivněna výstavbou vodní nádrže Švihov, úpravny vody Želivka a dálnice D1 (Praha – Brno). Při výstavbě těchto děl došlo k razantní změně krajinného rázu této lokality – vymýcení původních stromových a keřových křoví. Po dokončení vodárenského komplexu a dálnice bylo započato s rekultivací krajiny - byly provedeny terénní úpravy a vysazeny lesní a keřové porosty.

V současné době tvoří 40,7 % plochy řešeného území zemědělská půda; 86,2 % zemědělské půdy je zorněno. Lesní plochy zaujímají více než čtvrtinu rozlohy území (27,5 %).

Obrázek č. 10 Krajinné typy (zdroj dat: AOPK ČR)



Fauna a flóra

Biogeografické členění

Z biogeografického hlediska (Culek, 2000) leží zájmové území v Posázavském bioregionu (1.22).

Bioregion leží na jihovýchodě středních Čech, zabírá východní část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a severní výběžky celků Vlašimská pahorkatina a Křemešnická vrchovina. Jeho plocha je 1908 km². Typická část bioregionu je tvořena pahorkatinou až vrchovinou na kyselých rulách a žulách s acidofilními doubravami a ostrovy květnatých bučin. V těchto pahorkatinách jsou zaříznutá údolí větších toků i jejich přítoků s dubohabrovými háji, květnatými bučinami a ostrůvky reliktních borů silikátových a hadcových podkladů. Reliéf má převážně charakter členité pahorkatiny (s výškovou členitostí 75 - 150 m), do níž jsou zaříznuta hluboká údolí Sázavy a jejích přítoků. Zde je reliéf členitější, má charakter ploché vrchoviny s výškovou členitostí 150 - 200 m. Nejnižším bodem je údolí Sázavy u Kamenného Přívozu - asi 230 m n. m., nejvyšším Blaník - 638 m n. m.

Severní část území byla osídlena od neolitu, ostatní části byly zalesněny až do 10. století. Poměr bezlesí a lesních kultur se od středověku prakticky nezměnil. Lesy jsou částečně původní, místy byla druhová skladba převedena na monokultury smrku, méně borovice, v okolí Kostelce nad Černými lesy i jiných cizokrajných dřevin.

V bioregionu je zastoupena ochuzená fauna kulturní krajiny Českomoravské vrchoviny. Pouze u Sázavy v údolních enklávách je znám výskyt některých vysočinných (orešník kropenatý), stejně jako teplomilných druhů (ještěrka zelená). Tekoucí vody patří do prstuhového a parmového pásma, význačný je výskyt mihule potoční.

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*). Ptáci: lejsek malý (*Ficedula parva*), orešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*).

Obojživelníci: skokan štihlý (*Rana dalmatina*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: ještěrka zelená (*Lacerta viridis*), j. živorodá (*L. vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Kruhoústí: mihule potoční (*Lampetra planeri*). Měkkýši: srstnatka karpatská (*Plicutaria lubomirskii*), zuboústka sametová (*Causa holosericea*), plamatka lesní (*Arianta arbustorum*), slimáčník táhlý (*Semilimax semilimax*).

Flóra bioregionu je dosti rozmanitá, s některými mezními prvky a výjimečně se vyskytujícími prvky exklávními, dokonce i s neoendemitem. Převládají druhy středoevropské, i některé subatlantsky laděné, např. rozrazil horský (*Veronica montana*), řeřišnice křivolaká (*Cardamine flexuosa*), dříve i rozchodník pýřitý (*Sedum vilosum*), vzácně se uplatňují i některé druhy horské, jako prha chlumní (*Arnica montana*), žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*), třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), vranec jedlový (*Huperzia selago*), plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*), péroatec horský (*Lastraea limbosperma*), u Vlašimi dokonce i suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*). Z dalších fytogeograficky významných druhů se zde přibližuje západní areálové hranice chrastavec doubravní (*Knautia drymeia*). Izolovaný výskyt zde má přeslička obrovská (*Equisetum telmateia*) a zimozelen okolkatý (*Chimaphilla umbellata*). Z fytogeografického hlediska je nejzajímavější vegetace na hadcích, v jejíž skladbě se uplatňují běžnější serpentinyfyty (vesměs exklávní výskyty), jako sleziník hadcový (*Asplenium cuneifolium*), pomněnka úzkolistá (*Myosotis stenophylla*), trávnička obecná hadcová (*Armeria vulgaris* subsp. *serpentinii*), dále pýchava vápnomilná (*Sesleria albicans*) a peníze chlumní (*Thlaspi montanum*). Nejzajímavější je ovšem exklávní výskyt arktóalpidské mochny Crantzovy (*Potentilla crantzii*) a endemické kuřičky hadcové (*Minuartia smejkalii*).

Kuřička hadcová je s největší pravděpodobností pozdně glaciálním nebo raně postglaciálním reliktem jihovýchodní části Českého masivu, představuje tak neoendemit, který se nikde jinde na světě kromě České republiky nevyskytuje. Pro ČR byla popsána teprve v roce 1988. Kuřička je obligátním serpentinyfytem (rostlina vázaná svým výskytem pouze na hadcový podklad). Roste v polostínu na skalních plošinách, ve štěrbinách a na mělkých hadcových půdách v rozvolněných porostech světlých borů. Nesnáší přílišné zastínění ani konkurenci ostatních druhů, nejlépe se jí daří ve starších, rozvolněných různověkých borech. Vzhledem ke specifickým nárokům kuřičky na živiny je možnost rozšíření druhu na nová stanoviště značně omezena.

Původně byly známy tři oblasti výskytu tohoto druhu (Borek u Chotěboře, hadce u Kamberka a Dolnokralovické hadce). Na první lokalitě vyhynula kuřička již v 70. letech, z dříve udávaných několika lokalit u Kamberka se do současnosti zachovala pouze jediná, osídlená málo početnou populací (Hadce u Hrnčír). Perspektivní je jen oblast Dolnokralovických hadců, kde existuje několik subpopulací u Sedlice, Borovska a Bernartic (celkem 7 subpopulací). Lokalita hadcových borů u Želivky je jedinou perspektivní lokalitou kuřičky hadcové, jedná se o nejživotaschopnější populaci tohoto endemického druhu, představuje cca 60% celého výskytu v ČR. Část populace tohoto druhu byla zaplavena po vybudování přehradní nádrže počátkem 70. let 20. století, menší část byla poškozena při výstavbě dálničního mostu.

S ohledem na kritický stav populace v ČR je navrhován záchranný program, jehož součástí je i výzkum množení druhu v kultuře, posilování populací a pravidelné monitorování. Jedná se o prioritní evropsky významný druh.

V EVL Želivka a jejím blízkém okolí se nacházejí tyto subpopulace kuřičky hadcové: Dolnokralovické hadce I (DKI), Dolnokralovické hadce II (DKII), Dolnokralovické hadce III (DKIII), Dolnokralovické hadce IV (DKIV), Dolnokralovické hadce VV (DKV), Bernartice I a Bernartice II.

V k. ú. Hulice se nachází pouze subpopulace kuřičky označena jako Dolnokralovické hadce I (DKI) - plocha s hadcovými skalkami na levém břehu vodní nádrže Švihov na

pravé straně pod dálničním mostem (ve směru na Brno) u obce Sedlice (početnost jedinců v roce 2007: 11, 2008: 14 a 2009: 16).

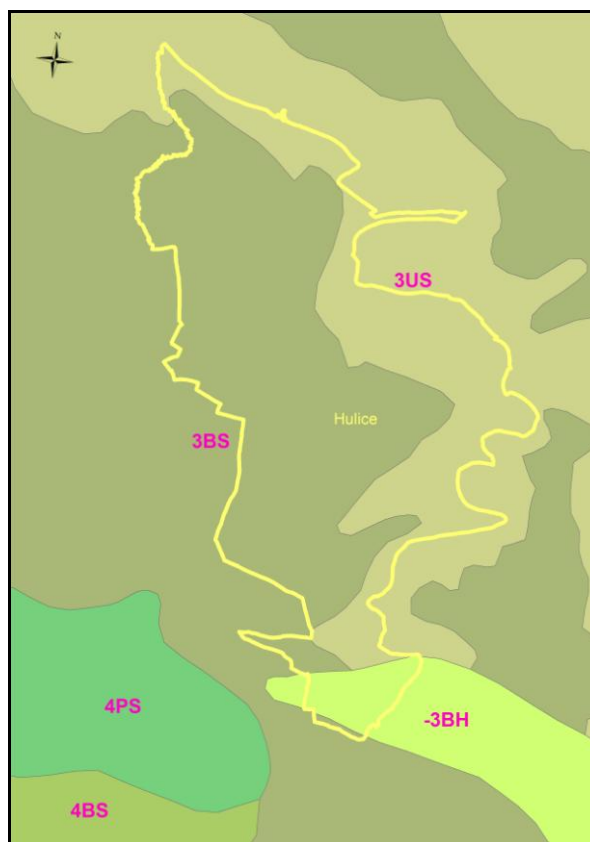
Fytogeografické zařazení a potenciální přirozená vegetace

Dle regionálně fyto geografického členění (Skalický, 1988) patří území do oblasti mezofytika a nachází se na rozhraní dvou fyto geografických okresů - 41. Střední Povltaví (východ území) a 42. Votická pahorkatina, podokres 42b. Tábořsko-vlašimská pahorkatina (západ území).

Na území se vyskytují následující biochory²:

- 3BS Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech 3. vegetačního stupně
- 3US Výrazná údolí v kyselých metamorfitech 3. vegetačního stupně
- -3BH Rozřezané plošiny na hadcích v suché oblasti 2. vegetačního stupně

Obrázek č. 11 Mapa biochor (zdroj dat: AOPK ČR)



Dle Mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová a kol., 2001) je převažující jednotkou zastoupenou v zájmovém území Biková a/nebo jedlová doubrava (36 - *Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*). V jižní části území se nachází Hadcový penízkový bor (40 - *Thlaspio montani-Pinetum sylvestris*).

36 – Biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidiae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*). Mapovací jednotka sdružuje acidofilní bikové a jedlové doubravy blízkého druhového složení a obdobných stanovištních poměrů. Biková doubrava s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) se vyznačuje slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů, břízy (*Betula pendula*), habru (*Carpinus betulus*), buku (*Fagus sylvatica*), jeřábu (*Sorbus aucuparia*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), na sušších stanovištích i s přirozenou

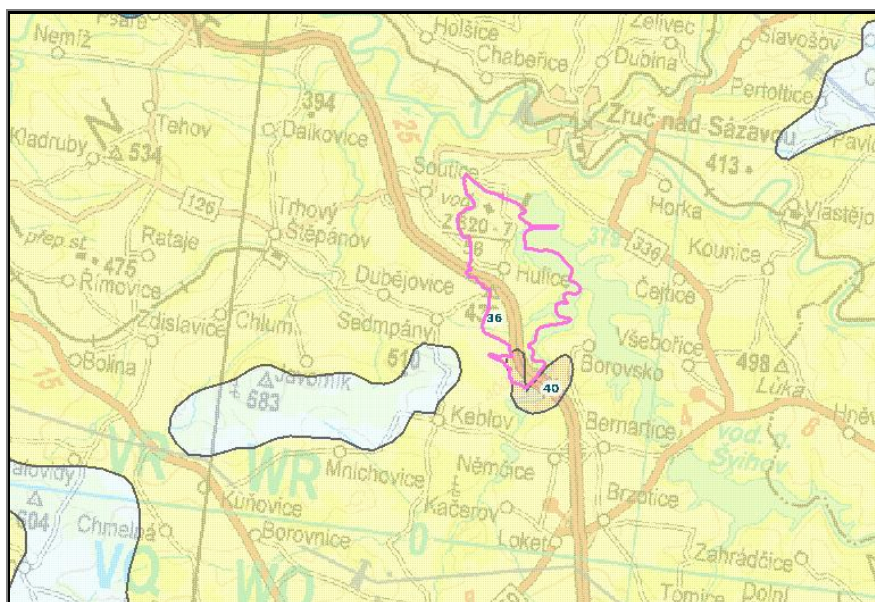
² „Biochora je vyšší typologická jednotka členění území bioregionu. Má heterogenní ráz, vyznačuje se svébytným zastoupením, uspořádáním, kontrastností a složitostí kombinace skupin typů geobiocénů. Vlastnosti jsou podmíněny kombinací vegetačního stupně, substrátu a reliéfu.“ (Culek a kol, 2003)

příměsí borovice (*Pinus sylvestris*). Dub letní (*Quercus robur*) se objevuje jen na relativně vlhčích místech. Zmlazené dřeviny stromového patra jsou nejdůležitější složkou slabě vyvinutého patra keřového, kde se též častěji objevuje *Frangula alnus* a *Juniperus communis*. Fyziognomii bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy (*Poa nemoralis*, *Luzula luzuloides*, *Vaccinium myrtillus*, *Convallaria majalis*, *Festuca ovina*, *Deschampsia flexuosa*, *Calamagrostis arundinacea*, *Melampyrum pratense* aj.). Mechové patro bývá druhově pestré. Často se v něm objevují *Polytrichum formosum*, *Pleurozium schreberi*, *Dicranum scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *Pohlia nutans* aj.

Podobná druhová garnitura je typická i pro jedlové doubravy, indikované kromě výskytu dubů i přítomností jedle (*Abies alba*) ve stromovém, příp. i keřovém patru, a druhů *Galium rotundifolium*, *Luzula pilosa*, *Carex digitata*, *Epipactis helleborine*, *Oxalis acetosella*, *Senecio fuchsii*. Častý bývá též výskyt *Sambucus racemosa* v keřovém i bylinném patru.

Biková a jedlová doubrava představují edafický klimax na živinami chudých substrátech (ruly, žuly, svory, kyselé břidlice aj.) v planárním a zvláště kolinním stupni se subkontinentálním klimatem. Často však stoupají výše, zejména jedlová doubrava, vázaná na relativně chladnější a vlhčí polohy než biková doubrava. Tato společenstva osidlují různé reliéfové formy, v pahorkatinách převládá kopcovitý terén, jinde víceméně rovinaté, ploché nebo mírně zvlněné tvary, vzácně i ostřejší svahy říčních kaňonů. Půdy odpovídají zpravidla mezooligotrofním až oligotrofním kambizemím typickým nebo luvizemím (parahnědozemím), pod jedlovými doubravami místy pseudooglejeným. Jejich reakce je kyselá až velmi silně kyselá. Biková doubrava osidluje i půdy občas vysychavé, jedlová doubrava vlhké až čerstvě vlhké substráty.

40 – Hadcový penízkový bor (*Thlaspio montani-Pinetum sylvestris*) je jako vzácný typ společenstva potenciálně i aktuálně rozšířen na malé ploše v sedlické zátocce přehradní nádrže Želivka. Hadcový penízkový bor tvoří rozvolněné porosty s převažující borovicí sosnou (*Pinus sylvestris*), ke které je někdy druhotně přimíšena introdukovaná borovice černá (*Pinus nigra*). V keřovém patru jsou nejčastěji zastoupeny *Berberis vulgaris* a *Frangula alnus*, na přechodech k hadcovým doubravám dochází i ke zmlazování *Quercus petraea*. V bylinném patru některých porostů dominuje *Sesleria albicans*, na řadě míst však zcela chybí. Významně jsou zastoupeny perialpiny s reliktními ostrůvkovitými areály (*Biscutella laevigata*, *Myosotis stenophylla*, *Thesium alpinum*, *Thlaspi montanum*), na lokalitách u údolní nádrže Želivka je charakteristický také výskyt reliktní *Potentilla crantzii* a endemita *Minuartia smejkalii*. Charakteristickými prvky jsou serpentiofyty *Asplenium cuneifolium* a *Armeria vulgaris* subsp. *serpentini*. V mechovém patru jsou zastoupeny druhy *Pleurozium schreberi*, *Hylocomium splendens* aj.



Rozmezí K_{es}	Charakteristika
$K_{es} \leq 0,1$	území s maximálním narušením přírodních struktur
$0,1 < K_{es} \leq 0,3$	území se zřetelným narušením přírodních struktur
$0,3 < K_{es} \leq 1,0$	území intenzivně využívané
$1,0 < K_{es} < 3,0$	území relativně vyvážené
$K_{es} \geq 3,0$	území přírodní a přírodě blízké

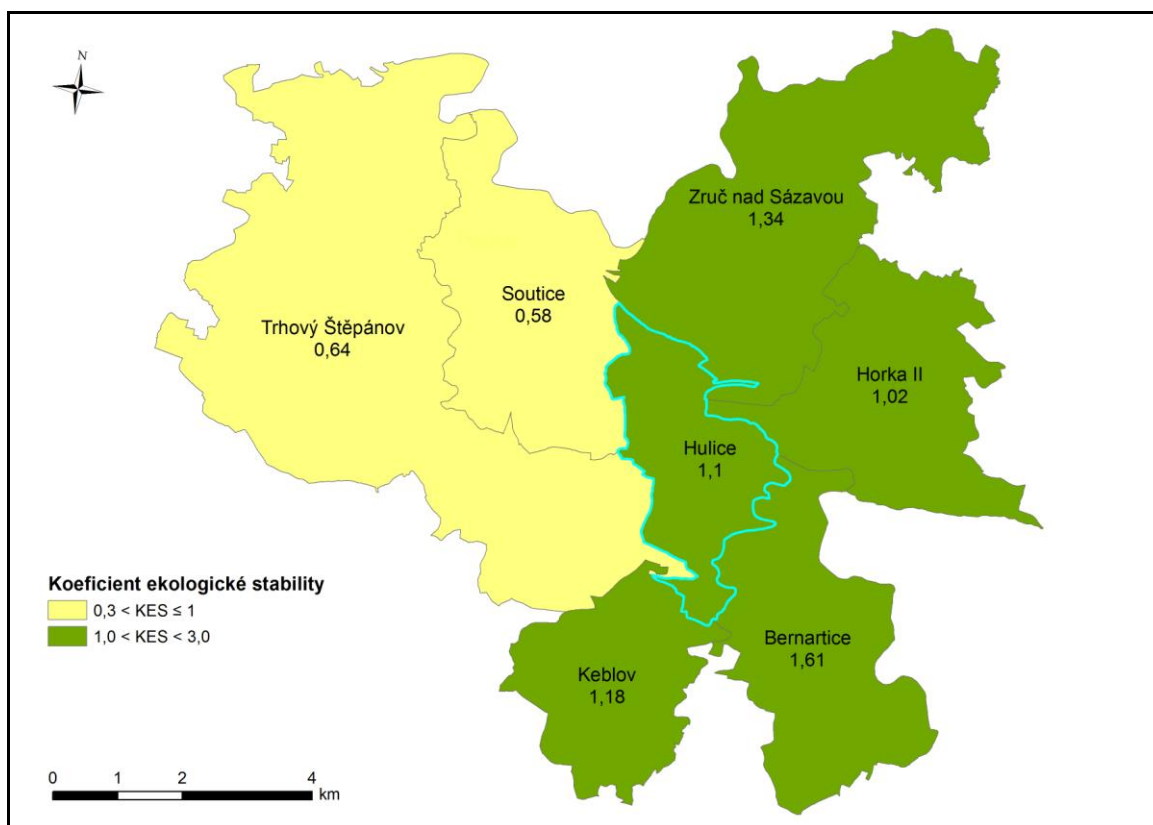
Celkem stabilní plochy:	339,04 ha
Celkem nestabilní plochy:	308,55 ha
K_{es} (= stabilní plochy / nestabilní plochy):	1,10

Tabulka č. 9 Výměra druhů pozemků dle ÚHDP Středočeského kraje, ČÚZK 2007

Plocha	Výměra v ha	Ostatní plocha	Výměra v ha
Orná půda	227,03	• plantáž dřevin	0,00
Chmelnice	0,00	• dráha	0,00
Vinice	0,00	• dálnice	15,84
Zahrada	7,63	• silnice	5,25
Ovocný sad	0,33	• ostatní komunikace	11,63
Trvalý travní porost (TTP)	28,5	• ostatní dopravní plocha	0,00
Zemědělská půda	263,48	• zeleň	0,03
Lesní pozemek	178,35	• sportoviště a rekreační plocha	0,17
Vodní plocha	120,87	• hřbitovy, urnový háj	0,00
Zastavěná plocha a nádvoří	14,32	• kulturní a osvětová plocha	0,00
Ostatní plocha	70,56	• manipulační plocha	2,57
Celkem	647,59	• dobývací prostor	0,00
		• skládka	0,00
podíl zemědělské půdy v k. ú.	40,7%	• jiná plocha	31,91
procento zornění	86,2 %	• neplodná půda	3,16
lesnatost	27,5 %		

Koeficient ekologické stability pro území obce Hulice je roven 1,10. Touto hodnotou se řešené území řadí mezi krajiny relativně vyvážené (dáno zejména přítomností lesních porostů a vodních ploch). Koeficient ekologické stability vyhodnocený pro území sousedních obcí (viz následující obrázek) rovněž ukazuje na relativně vyrovnané zastoupení stabilních a nestabilních ploch. Obce Soutice a Trhový Štěpánov spadají do kategorie krajiny intenzivně využívaných.

Obrázek č. 13 Hodnoty Kes pro obec Hulice a okolní obce (dle dat ÚHDP, ČÚZK 2007)



Půdní fond

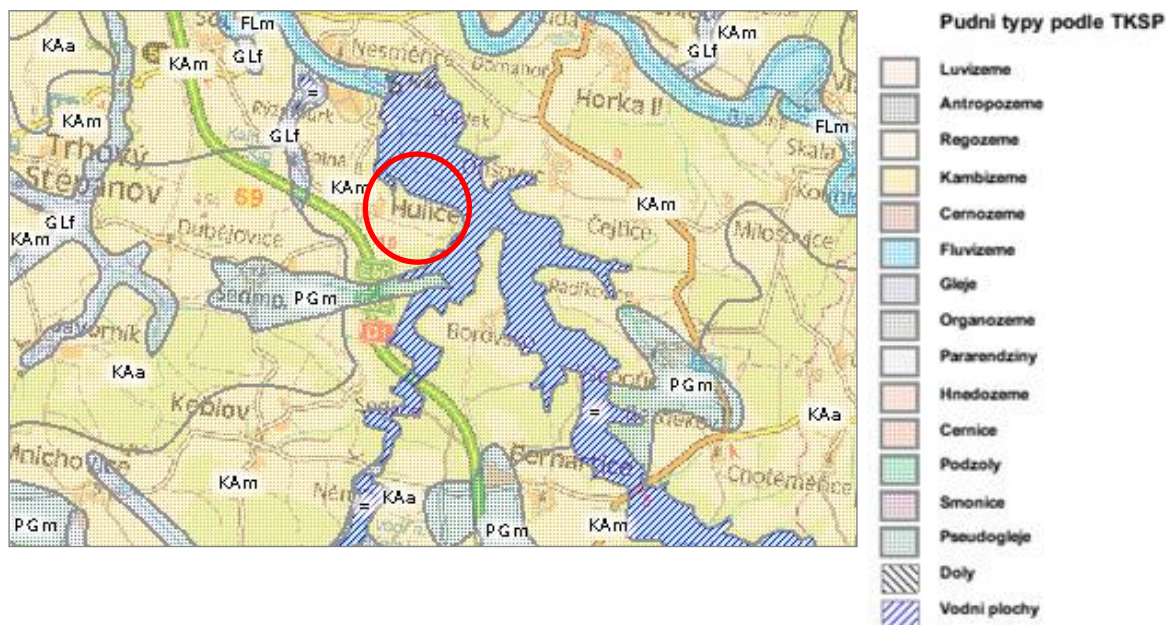
Zemědělský půdní fond

V posuzovaném území je evidováno 263,48 ha zemědělské půdy, což představuje 40,7 % jeho výměry (data ÚHDP 2007, ČÚZK, viz kapitola Koeficient ekologické stability). Zemědělská půda obklopuje zastavěné území obce ze všech světových stran.

Na základě dat ÚHDP lze konstatovat, že v území od roku 1993 vzrostla výměra orné půdy o 1,9 %. Zahrady a sady (ne velkoplošné, ty se v posuzovaném území nevyskytují) lze mimo jiné chápat jako indikátor „obytného charakteru“ území. V daném území tvoří zahrady a sady pouze 3,02 % zemědělské půdy.

V posuzovaném území jsou plošně nejvíce zastoupeny hlavní půdní jednotky HPJ 29 a 32, které jsou charakterizovány v příloze č. 2 k vyhlášce č. 327/1998 Sb. takto:

- 29 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry
- 32 - Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu

Obrázek č. 14 Pedologické poměry širšího zájmového území (zdroj: Mapový portál veřejné správy ČR)


Pro hodnocení kvality zemědělské půdy se používají třídy ochrany ZPF odvozené od bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ). Třídy ochrany stanovuje Metodický pokyn Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996) k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

I. třída ochrany – půdy nejceněnější v daném klimatickém regionu, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny (segmenty ÚSES), případně pro liniové stavby zásadního významu.

V. třída ochrany – půdy v jednotlivých klimatických regionech s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd ohrožených erozí. Jedná se o půdy pro zemědělství postradatelné, vhodné pro řešení aktivit v územním plánování.

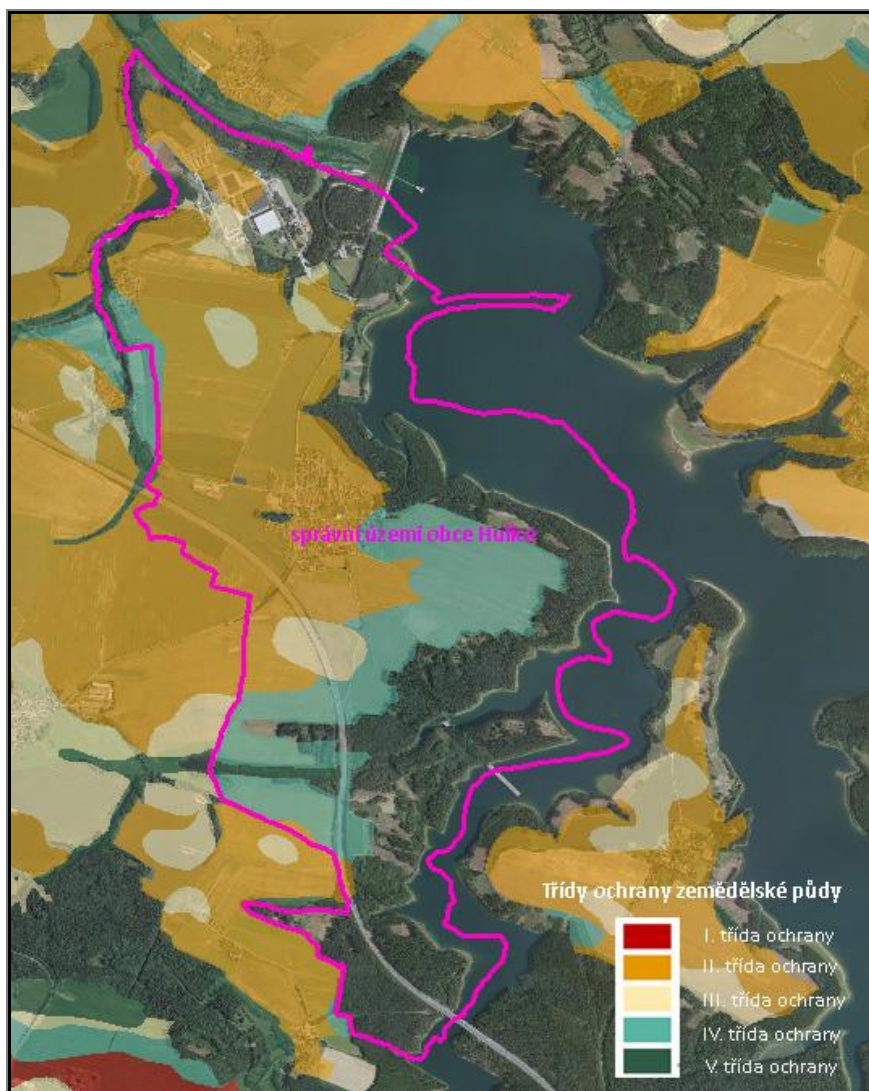
Tabulka č. 10 Podíl tříd ochrany zemědělské půdy na území obce Hulice

(zdroj: ÚHÚL, OPRL 2009, SOWAC GIS)

Třída ochrany zemědělské půdy	Podíl z celkové výměry obce (%)
II.	59,6
III.	7,7
IV.	30,8
V.	1,9

Pokud budeme považovat půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany (půdy I. třídy nejsou na území zastoupeny) za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 59,6 % území obce má nadprůměrnou kvalitu.

Obrázek č. 15 Třídy ochrany zemědělské půdy (zdroj: SOWAC GIS)



Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Dle dat ÚHDP 2007 činí výměra lesů v k. ú. Hulice 178,35 ha, což představuje 27,5 % celkové výměry území. Jedná se veskrze o souvislé porosty navazující na vodní nádrž Želivka a lesní společenstva doprovázející vodní toky (Želivka, Medulán). Území je součástí přírodní lesní oblasti č. 10 Středočeská pahorkatina. Veškeré lesy na území obce Hulice spadají do 3. lesního vegetačního stupně – dubobukový. Polohám 3. lesního vegetačního stupně odpovídají cílové hospodářské soubory se smrkovým nebo bukovým, alternativně i borovým a dubovým hospodářstvím. Plošně převažuje cílový hospodářský soubor 45 – Živná stanoviště středních poloh (základní hospodářské dřeviny: SM, BK, DB); dále je zastoupen CHS 43 – Kyselá stanoviště lesních poloh a CHS 41 – Exponovaná stanoviště středních poloh.

Geologie, nerostné zdroje

Dle Přehledné geologické mapy ČSSR 1 : 200 000 (list M – 33 – XXII Jihlava) spadá zájmové území do moldanubika s jeho nejrozšířenější horninou – biotitické a sillimaniticko – biotitické pararuly, místy migmatitické. Tyto pararuly jsou středně až hrubě zrnité horniny, často s výraznou tendencí plagioklasů k porfyrickému vývoji. Mají výraznou paralelní texturu. V minerálním složení převládá plagioklas nad křemenem a biotitem, podstatnou součástí bývá také sillimanit. V pararulách mezi původními údolími Želivky a Sedlického potoka je uložen celkem rozsáhlý serpentinitový (hadcový) masiv. Serpentinit tvoří, zejména na strmých březích přehradní nádrže nesouvislé skalní výchozy.

Dle stanoviska MŽP ČR k návrhu zadání ÚP Hulice (zn.: 500/1455/502 31/08) se v k. ú. Hulice nevyskytuje žádné ložisko, dobývací prostor ani chráněné ložiskové území, které by bylo nutné respektovat. Sesuvy, tj. území s nepříznivými inženýrsko – geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb. v platném znění, se v dotčeném území nevyskytují. Na jižní okraj katastrálního území zasahuje poddolované území č. 2539 Keblov – Sedlice.

Radonové riziko

Podle mapy radonového indexu geologického podloží (1 : 50 000, listy 13 – 34 a 23 – 12, rok vydání 2000) leží celé území obce ve střední kategorii radonového rizika z podloží.

Požadavky na omezování ozáření z radonu a dalších radionuklidů stanovuje zákon č. 18/1997 Sb. (atomový zákon), v platném znění. Podle jeho díkce, § 6 odst. 4, je každý navrhovatel umístění stavby povinen zajistit stanovení tzv. radonového indexu pozemku a tento posudek předložit stavebnímu úřadu. Stavební úřad stanoví ve vymezených případech podmínky pro provedení preventivních opatření.

Obrázek č. 16 Mapa radonového indexu geologického podloží (zdroj: ČGS)



Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V řešeném území obce Hulice se dle Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek nenachází památkově chráněné objekty.

V obci není území plošně chráněné dle zákona č. 20/1987 Sb. Dle vyjádření MěÚ Vlašim, odbor životního prostředí (č. j. ŽIP 21471/08-181/2008 SvM) je celé území obce Hulice územím s archeologickými nálezy. Na veškerou stavební činnost nebo terénní úpravy se proto vztahuje ustanovení § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění

pozdějších předpisů, tzn., že při zásahu do území musí být proveden záchranný archeologický průzkum.

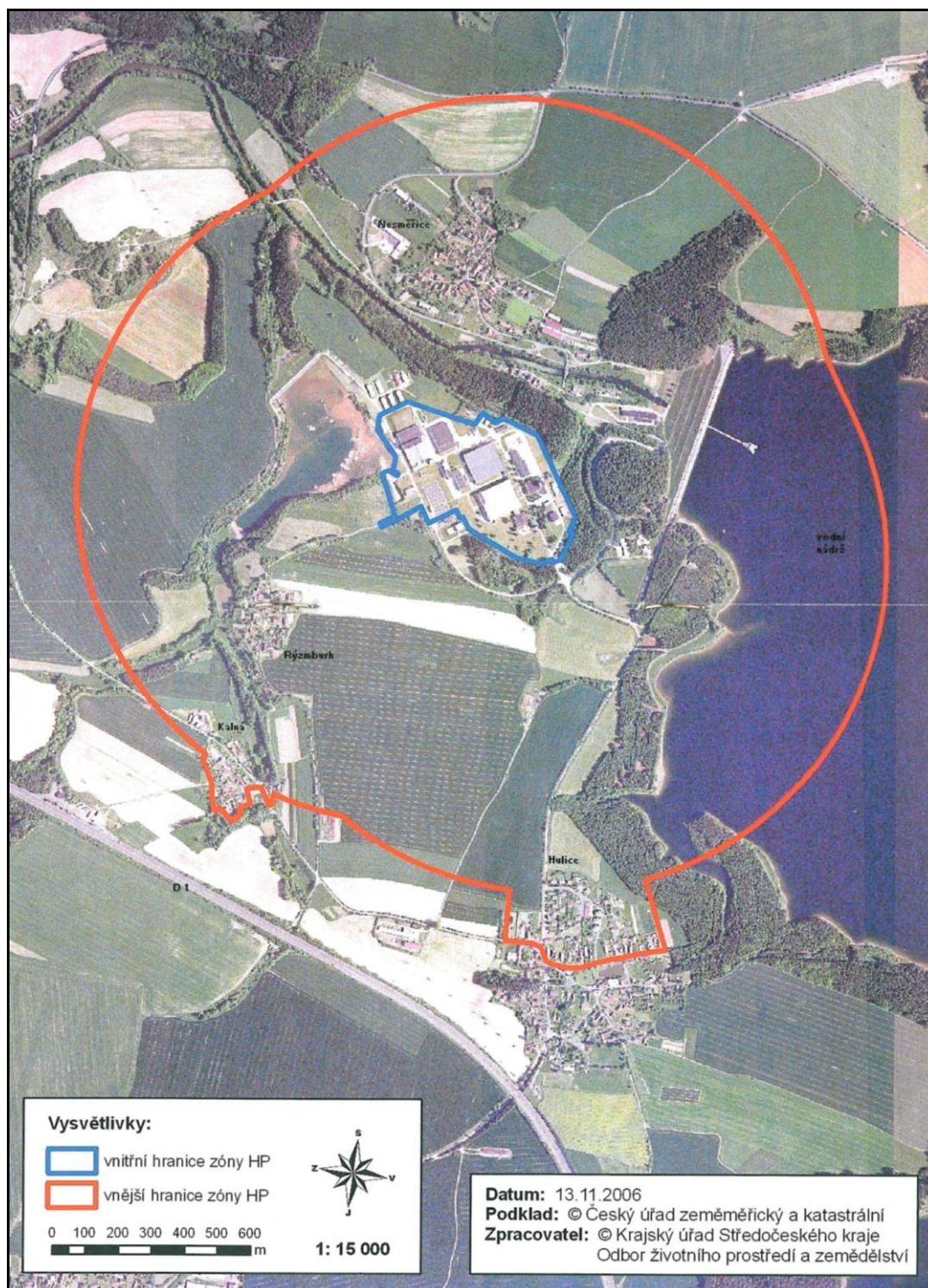
Poblíž obce Hulice je nepoužívaný dálniční most přes Medulán stavěný v době nacistické okupace v letech 1940 – 1942 a po válce pak ještě 1945 – 50 (zkolaudován), kdy se stavěla na původně proponovaném dálničním tělese z Prahy do Brna řada mostů (původně 59,10 km). Po třicetileté odmlce sice konečně došlo znovu k budování dálnice spojující centra Čech a Moravy, ale na jiné trase. Hulický most má dvě podpěry vždy o 8 stojkách a zcela dokončený parapet. Pod mostem je část vodní nádrže Švihov, kvůli které došlo k odklonění D1 od původního dálničního tělesa, na němž jsou vybudovány i další propustky. Nedaleko je rovněž nedokončený obloukový dálniční most u Borovska (přes Sedlický potok), jedná se o potopený dálniční most z roku 1942 o délce 120 metrů a šířce 22 metrů. Malá část vrcholu oblouku a konstrukce vystupují asi 2 metry nad hladinu přehradní nádrže. (Encyklopedie mostů v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, D. Josef)

Rizika havárií

Podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění, je objekt úpravní vody Želivka zařazen do skupiny „B“. Nakládání s nebezpečnými chemickými látkami v objektu úpravní vody je potenciálním zdrojem nebezpečí vzniku závažné havárie následkem úniku chloru z technologických nebo skladovacích zařízení, po kterém dojde k rozptýlu Cl ve formě toxického mraku do okolí. Zónu havarijního plánování, tj. určení území, v němž by mohlo dojít k ohrožení obyvatelstva, hospodářských zvířat, majetku a životního prostředí stanovil dle výše uvedeného zákona a vyhlášky MV ČR č. 103/2006 Sb. Krajský úřad Středočeského kraje jako tzv. vnitřní zónu havarijního plánování (úpravna vody Želivka) a vnější zónu (viz následující obrázek).

Obrázek č. 17 Zóny havarijního plánování – úpravna vody Želivka

(zdroj: PVK, a.s. – provoz úpravna vody Želivka – Informace určené veřejnosti v zóně havarijního plánování, vydal Krajský úřad Středočeského kraje, 2006)



Předpokládaný vývoj stavu životního prostředí, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

V případě, že by obec neměla pro své správní území schválenou koncepci územního rozvoje ve vydaném územní plánu, budou se jednotlivé požadavky na změny ve využití území posuzovat bez vzájemných koncepčních vazeb a souvislostí.

V důsledku nerealizace koncepce by vývoj převážné většiny složek životního prostředí byl víceméně beze změny, ovšem u několika složek lze předpokládat vývoj k horšímu. Jedná se

především o zátěž hlukovými emisemi sídla Hulice z dálnice D1 v souvislosti s prognózovanými nárůsty dopravních intenzit (viz kapitola Hluk), návrh územního plánu proto vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu protihlukovou stěnu (WD 06). Nerealizací koncepce by nemělo dojít k záboru zemědělské půdy, ani k většímu rozvoji sídla Rýzmburk, který může ovlivnit jeho charakter i krajinný ráz.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Realizací zpevněných ploch a staveb vzešlých z územně plánovací dokumentace obecně je z charakteristik životního prostředí ovlivňováno zejm. využívání krajiny, půdní fond (zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa), biotopy, odtokové poměry (vlivem nárůstu zpevněných ploch) a retenční schopnost (plochy zeleně a lesní plochy), potenciálně i hluková zátěž a znečištění ovzduší (vyvolaná doprava).

Jedním ze způsobů, jak popsat využívání území, je tzv. koeficient ekologické stability (K_{es}), který je detailněji popsán v předchozí kapitole. Při započítání koeficientu zastavění z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dojde k mírnému snížení hodnoty K_{es} , a tedy ke snížení ekologické stability území, které ovšem nelze považovat za významné.

ÚPD se nedotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa. Pokud budeme považovat půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 59,6 % území obce má nadprůměrnou kvalitu. Zábory na těchto nadprůměrně kvalitních půdách jsou dle návrhu ÚP vyčísleny na 6,25 ha, tj. 1,62 %.

Uplatněním ÚPD navrhované protihlukové stěny by mohla být pozitivně ovlivněna hluková situace v obci, ovlivněn může být i charakter sídla Rýzmburk (a krajinný ráz) v souvislosti s jeho navrhovaným rozvojem.

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Zvláště chráněná území a území soustavy NATURA 2000

Na území obce nejsou vyhlášena žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky. Ministerstvo životního prostředí ČR podalo návrh na vyhlášení zvláště chráněného území „Hadce u Želivky“, v kategorii národní přírodní památka, ve smyslu ustanovení § 35 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Navrhovaná NPP Hadce u Želivky se rozkládá v katastrálních územích Bernartice u Dolních Kralovic, Borovsko a Hulice (viz kapitola 2 – Příroda – Zvláště chráněná území, přírodní parky, NATURA 2000) a územně se překrývá s evropsky významnou lokalitou Želivka (CZ0214016). EVL Želivka zahrnuje celou údolní nádrž Švihov na řece Želivce včetně přítoků a území hadcového masivu na jejích březích. Délka lokality činí v její podélné ose přibližně něco přes 30 km. Předmětem ochrany jsou bolen dravý *Aspius aspius*, netopýr černý *Barbastella barbastellus* a kuříčka hadcová *Minuartia smejkalii*.

V rámci vyhodnocení územního plánu na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu obce Hulice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Tuček, 2010). V jeho závěru je konstatováno, že hodnocená ÚPD nemá významný negativní vliv a ani nepříznivé důsledky pro celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Mírně negativní vliv má na příznivý stav předmětu ochrany - kuříčka hadcová (*Minuartia smejkalii*) a celistvost EVL Želivka.

Současné problémy

Dle dostupných informací je v současné době Krajským úřadem Středočeského kraje projednáván návrh na změnu vymezení a režimu v ochranných pásmech vodního zdroje Želivka, který podal Povodí Vltavy, státní podnik. Ochranná pásma v platné podobě představují limit rozvoje sídla Hulice severním i východním směrem (viz Obrázek č. 6), proto návrh ÚP s přihlédnutím k uvedenému vymezuje 2 plochy územních rezerv.

Za hlavní problém řešeného území vzhledem k prognózám vývoje dopravních intenzit lze označit zátěž hlukovými emisemi z dálnice D1, pro kterou je v současnosti připravován projekt jejího rozšíření, podrobnější popis viz kapitole 2 – Hluk. Návrh územního plánu proto vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu protihlukovou stěnu při dálnici D1, která je i součástí zmíněného projektu.

Další jevy jsou uvedeny v předcházející kapitole.

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Návrh územního plánu není překládán variantně. Hodnoceny jsou vlivy na:

- obyvatelstvo,
- biologickou rozmanitost,
- faunu, floru,
- půdu,
- vodu,
- ovzduší,
- hmotné statky,
- kulturní dědictví,
- krajinu,
- hlukovou zátěž.

Z hlediska trvání lze všechny vlivy považovat za dlouhodobé až trvalé.

Území obce je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití. Tyto navržené plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území obce. Návrh územního plánu vymezuje tyto druhy stabilizovaných a rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití; v případě rozvojových ploch se jedná o celkem 22 ploch (zahrnuty jsou zastavitelné plochy, plochy přestavby a územních rezerv; podtržením jsou označeny způsoby využití, jež byly využity pro uvedené rozvojové plochy):

plochy bydlení

BV – bydlení – v rodinných domech - venkovské

BH – bydlení – v bytových domech

plochy rekreace

RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

plochy občanského vybavení

OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura

OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední

OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení

OX – občanské vybavení – plochy specifické

plochy dopravní infrastruktury

DS – dopravní infrastruktura – silniční

plochy technické infrastruktury

TI – technická infrastruktura – inženýrské sítě

plochy výroby a skladování

VD – drobná a řemeslná výroba a skladování

VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba

VL – výroba a skladování – lehký průmysl

VK – výroba a skladování - skladování

plochy zeleně

ZV – zeleň - na veřejných prostranstvích

ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená

ZO – zeleň – ochranná a izolační

ZP – zeleň – přírodního charakteru

plochy vodní a vodohospodářské

W – plochy vodní a vodohospodářské

plochy zemědělské

NZ – plochy zemědělské – orná půda

plochy lesní

NL – plochy lesní

plochy přírodní

NP – plochy přírodní – louky

plochy smíšené nezastavěného území

NS - plochy smíšené nezastavěného území

Pro jednotlivé kategorie ploch (stávajících i navržených) jsou stanoveny podmínky pro využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití nebo popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch (závazné regulativy způsobu využití území).

V územním plánu jsou rovněž navrženy veřejně prospěšné stavby, pro které lze pozemky vyvlastnit:

v oblasti dopravní infrastruktury:

WD 02 – rozšíření a úprava místní komunikace – Rýzmburk (přístup k lokalitě Z19 a Z20)

WD 05 – rozšíření a úprava místní komunikace – Hulice (přístup k lokalitě Z07 a Z08)

WD 01 – nová místní komunikace – Rýzmburk (pro lokalitu Z14)

WD 03 – nová místní komunikace – Hulice (obslužná komunikace v lokalitě Z01)

WD 04 – nová místní komunikace – Hulice (obslužná komunikace v lokalitě Z01)

WD 06 – nová protihluková stěna u dálnice D1 ve vazbě na sídlo Hulice

WD 07 – chodník podél stávající komunikace – Hulice (podél lokality Z01)

v oblasti technické infrastruktury:

WT 01 – navržená trafostanice – TS 1 – Hulice (u lokality Z01)

WT 02 – navržená trafostanice – TS 2 – Hulice (u lokality Z08)

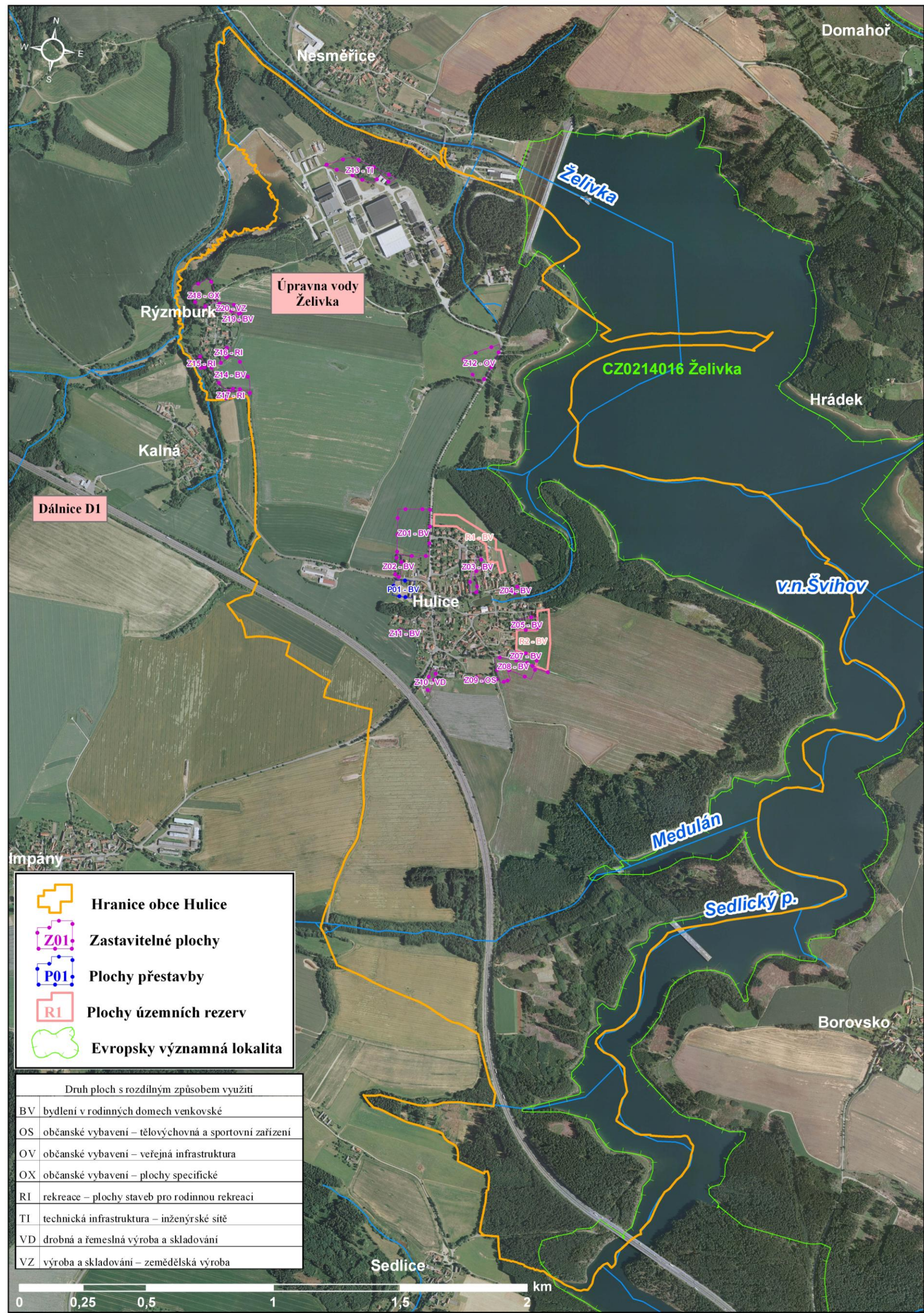
WT 03 – navržená trafostanice – TS 3 – Hulice (u lokality Z12)

Návrh územního plánu vymezuje následující plochu (rozvojovou lokalitu), ve které je podmínkou pro rozhodování o využití nezbytné prověření formou územní studie:

Z05 – BV – pro výstavbu cca 3 rodinných domů, výstavba je limitována přístupem na pozemek, který prověří územní studie spolu s rozvojovou lokalitou R2, přes kterou bude veden přístup (lhůta pro pořízení územní studie je stanovena na 3 roky od nabytí účinnosti územního plánu)

Stanovení pořadí změn v území (etapizaci) návrh územního plánu nestanovuje.

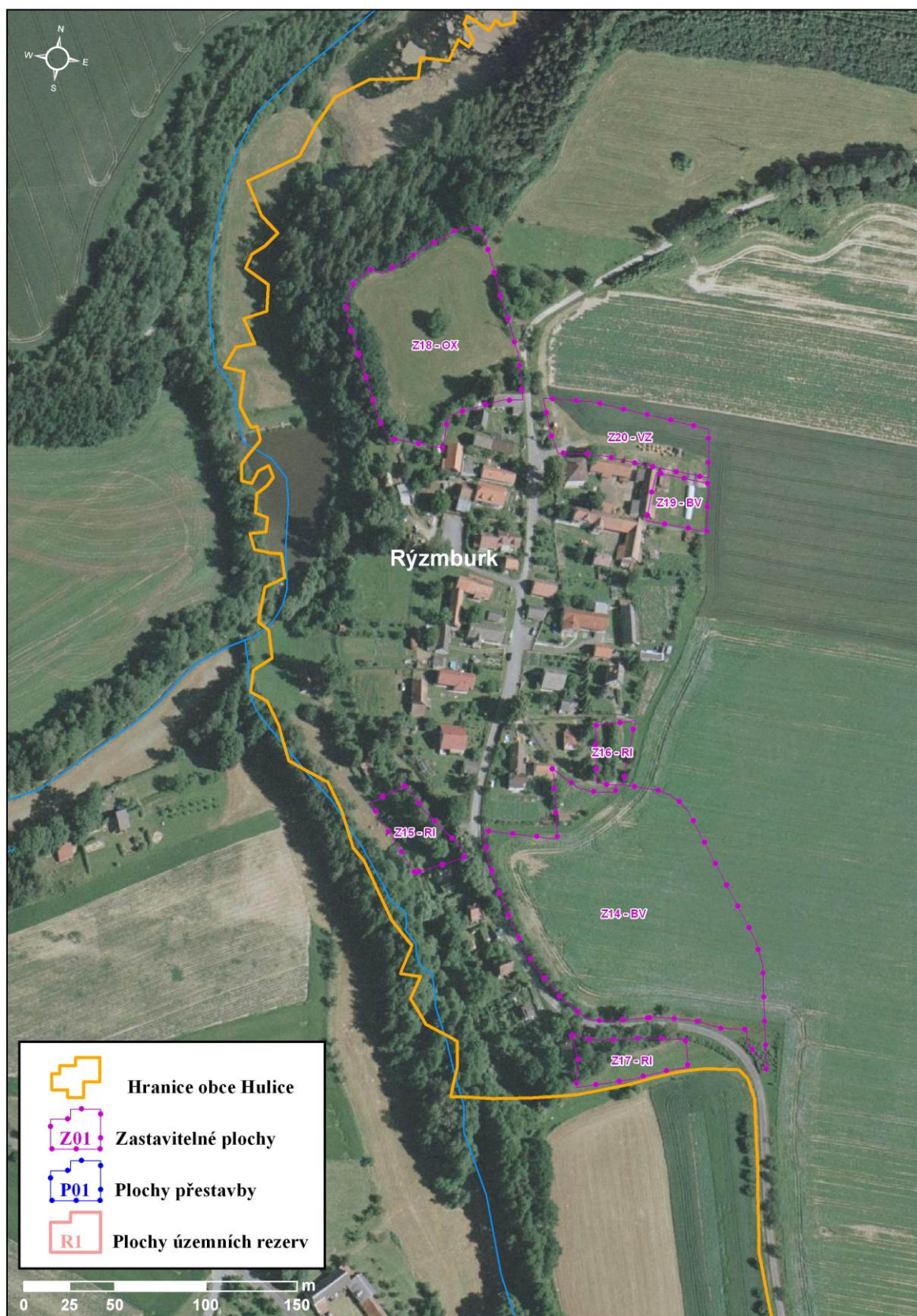
Obrázek č. 18 Zákres navrhovaných rozvojových ploch do leteckého snímku (2007) (zdroj: vektorová data návrhu ÚP)



Obrázek č. 19 Detail sídla Hulice



Obrázek č. 20 Detail sídla Rýzmburk



Zastavitelné plochy

BV – bydlení v rodinných domech venkovské

- lokality: Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z07, Z08, Z11, Z14 a Z19
- celková výměra: 6,21 ha

Vzhledem k tomu, že se jedná o plošně nejrozsáhlejší a nejčtenější způsob využití, jsou níže uvedeny podmínky pro využití.

1) Hlavní využití:

- pozemky staveb pro bydlení - izolované rodinné domy, dvojdomy

2) Přípustné využití:

- oplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační nebo užitkovou
- objekty pro chovatelské a pěstitelské zázemí, nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, slučitelné s bydlením a slouží obyvatelům v takto vymezené ploše
- pozemky pro stavby a zařízení pro obchod a služby nemající charakter výroby
- veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a ploch veřejné zeleně
- dětská hřiště a plochy sportovišť o výměře do 500 m²
- plochy rodinných domů s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu
- pozemky stávajících staveb pro rodinnou rekreaci
- pozemky staveb souvisejícího občanského vybavení (maloobchodní prodej, veřejné stravování, další drobná nerušící vybavenost a služby), které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše, při dodržení ustanovení § 21, odst. 6 vyhlášky č.. 501/2006 Sb.
- nezbytná související technická vybavenost,
- garáže pro max. 3 osobní automobily

3) Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují nad přípustnou míru limity uvedené v příslušných předpisech a mohly by ovlivnit kvalitu podzemních či povrchových vod
- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- nové stavby pro rodinnou rekreaci
- čerpací stanice pohonných hmot
- hromadné garáže

4) Podmínky prostorového uspořádání pro novou zástavbu v zastavitelných plochách a plochách přestavby:

- maximální hladina zástavby: dvě nadzemní podlaží a podkroví, jedno podzemní podlaží
- maximální výška římsy vzhledem k nejnižší části rostlého terénu: 7 m
- dostavby a přestavby ve stávající zástavbě se přizpůsobí hladině okolní zástavby
- střechy šikmé, nejlépe sedlové, popř. polovalbové, ve výjimečných případech u architektonicky vysoce kvalitních domů je po individuálním posouzení stavebním úřadem přípustná plochá nebo pultová střecha

- koeficient zastavění pozemku včetně zpevněných ploch maximálně 0,4
- maximální zastavěná plocha: 250 m²
- směrem do volné krajiny bude součástí pozemků izolační zeleň

Z01 – 2,32 ha

Největší z rozvojových lokalit nacházející se západně od komunikace Hulice - Nesměřice. Je navržena pro výstavbu cca 16 rodinných domů, přístup navržen ze dvou kolmo vedených obslužných komunikací. V současnosti již probíhá výstavba rodinného domu v JV cípu lokality. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravny vody Želivka.

V případě lokality Z01 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Směrem do volné krajiny je dle regulativů ÚP podmínkou výsadba izolační zeleně, která bude v tomto případě plnit mj. i protierozní funkci pro zachycení smyvů půdních částic z pole při přívalových deštích. Vzhledem k rozsahu a umístění lokality je doporučováno splnění uvedené podmínky.

Z02 – 0,19 ha

Lokalita na západním okraji Hulic, severně komunikace Hulice – Soutice, je navržena pro výstavbu 1 rodinného domu s přístupem z veřejné komunikace. V současné době se zde nachází udržovaný ovocný sad. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravny vody Želivka.

Ani v případě lokality Z02 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Vzhledem ke stávající zeleni je doporučeno dendrologické ohodnocení dřevin a následné zakomponování hodnotných a perspektivních dřevin zejm. po obvodu lokality do urbanistického řešení, byla by tak splněna podmínka týkající se izolační zeleně uvedená v regulativech.

Z03 – 0,33 ha

Lokalita uprostřed obce, v které je plánována výstavba cca 3 rodinných domů s přístupem z veřejné komunikace. Její severní cca třetina nyní zahrádka se zázemím, okolo rodinné domy. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravny vody Želivka.

V případě lokality Z03 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z04 – 0,08 ha

Jedná se o plochu na východním okraji Hulic určenou pro výstavbu 1 rodinného domu, ve svahu orientovaném k jihu, navazuje na stávající zástavbu rodinných domů. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Její východní část zasahuje do ochranného pásma lesa 50 m. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravny vody Želivka. Jižně od lokality se nachází jedna ze dvou nádrží v sídle Hulice.

V případě lokality Z04 rovněž nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Měl by být kladen důraz na hospodaření se srážkovými vodami (zasakování, akumulace, apod.), aby nedocházelo při přívalových deštích k nadměrnému zanášení zmiňované vodní nádrže nečistotami.

Z05 – 0,39 ha

Plocha stávajícího sadu ve východní části zastavěného území Hulic s plánovanou výstavbou cca 3 rodinných domů. Využití lokality je podmíněno prověřením územní studií spolu s plochou územní rezervy R2, přes kterou má být veden přístup – přístup na pozemek je pro výstavbu limitní. Plocha územní rezervy je však vymezena v PHO II.a VD Želivka, samotná lokalita svou J a V hranicí nasedá na hranici PHO II.a.

V případě lokality Z05 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Vzhledem ke stávající zeleni je doporučeno dendrologické ohodnocení dřevin a následné zakomponování hodnotných a perspektivních dřevin zejm. při V hranici lokality do urbanistického řešení, byla by tak splněna podmínka týkající se izolační zeleně uvedená v regulativech.

Z07 – 0,33 ha

Jedná se o stávající zahradu a sad (V část) při JV okraji sídla Hulice, kde má být realizována výstavba 2 - 3 rodinných domů. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. a IV. (převážně) třídy ochrany ZPF. Celá lokalita se nachází v hlukovém pásmu 50 - 55 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice D1 v noční době, jež byla vymezena na základě výpočtu pro rok 2040 v rámci dokumentace EIA záměru „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (MŽP161), více viz kapitola 2 – Hluk.

V případě lokality Z07 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Je požadováno zařazení lokality do ploch podmíněně přípustného využití pro bydlení a v rámci územního řízení pak požadovat hlukovou studii, která prokáže splnění hygienických limitů hluku u nové obytné zástavby z dálnice D1 dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

Z08 – 0,94 ha

Jedná se o plochu na JV okraji Hulic, vedle fotbalového hřiště, kde je uvažována výstavba cca 7 rodinných domů (předpokladem je rozšíření stávající komunikace). Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Celá lokalita se nachází v hlukovém pásmu 50 - 55 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice D1 v noční době, jež byla vymezena na základě výpočtu pro rok 2040 v rámci dokumentace EIA záměru „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (MŽP161), více viz kapitola 2 – Hluk.

Realizaci lokality Z08 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Je požadováno zařazení lokality do ploch podmíněně přípustného využití pro bydlení a v rámci územního řízení pak požadovat hlukovou studii, která prokáže splnění hygienických limitů hluku u nové obytné zástavby z dálnice D1 dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

Z11 – 0,09 ha

Jde o lokalitu při JZ okraji Hulic s plánovanou výstavbou 1 rodinného domu, v současnosti je zřejmě těsně před jeho realizací – na ploše se nachází větší množství stavebního materiálu. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Celá lokalita se nachází v hlukovém pásmu 50 - 55 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice D1 v noční době, jež byla vymezena na základě výpočtu pro rok 2040 v rámci dokumentace EIA záměru „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (MŽP161), více viz kapitola 2 – Hluk.

Realizací lokality Z11, jež zřejmě fakticky nastane před schválením územního plánu, nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, rozšiřování obytné zástavby směrem k dálnici D1 není žádoucí – vzdálenost mezi lokalitou a D1 je cca 140 m, absence protihlukové stěny.

Z14 – 1,46 ha

Jedná se o větší lokalitu v příkřejším svahu navazující na zástavbu na J okraji sídla Rýzmburk, uvažována je výstavba cca 9 rodinných domů, které by měly být přístupné ze stávající a nové objízdné komunikace. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do IV. (převážně) a II. třídy ochrany ZPF. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravy vody Želivka.

Realizací lokality Z14 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Z důvodu poměrně velké svažitosti terénu by lokalita měla být doplněna izolační zelení, která by měla i protierozní účinek.

Z19 – 0,09 ha

Jedná se o rozvojovou plochu na stávající zahradě na JV okraji Rýzmburku, uvažována je pro 1 rodinný dům s přístupem z komunikace, která by měla být rozšířena. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravy vody Želivka.

Realizací lokality Z19 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

- lokality: Z15, Z16 a Z17
- celková výměra: 0,31 ha

Z15 – 0,12 ha

Lokalita se nachází v západní části sídla Rýzmburk, ve svahu nad Rýzmburským potokem – lokální biokoridor ÚSES, navrhována je výstavba 2 chat mezi stávajícími chatami. Plocha je hustě zarostlá, zejm. smrkem ztepilý a břízou bělokorou. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravy vody Želivka a v ochranném pásmu lesa 50 m.

Realizací lokality Z15 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Vzhledem ke stávající zeleni je doporučeno dendrologické ohodnocení stávajících dřevin a následné zakomponování hodnotných a perspektivních dřevin zejm. po obvodu lokality do urbanistického řešení, byla by tak splněna podmínka týkající se izolační zeleně směrem do volné krajiny uvedená v regulativech. Dendrologické ohodnocení pak bude sloužit i jako podklad pro orgán ochrany přírody, který se bude vyjadřovat z hlediska kritérií ochrany dřevin rostoucích mimo les.

Z16 – 0,06 ha

Stávající zahrada na východě zastavěného území sídla Rýzmburk s navrženou výstavbou 1 chaty. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do IV. (převážně) a II. třídy ochrany ZPF. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravy vody Želivka.

Realizací lokality Z16 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí.

Z17 – 0,13 ha

Lokalita navazující na jižní okraj zastavěného území sídla Rýzmburk s plánovanou výstavbou 3 chat. Na ploše se nacházejí vzrostlé dřeviny i nižší patro. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravny vody Želivka a v ochranném pásmu lesa 50 m.

Realizací lokality Z17 by došlo k narušení krajinného rázu i charakteru sídla, neboť stávající porost, i vzhledem k morfologii terénu, izoluje sídlo převážně rekreačního charakteru od okolí v jižním směru (i od dálnice D1). Proto je doporučeno vyloučit lokalitu Z17 z dalších etap pořizování územního plánu.

Plochy občanského vybavení

- lokality: Z09 – tělovýchovná a sportovní zařízení, Z12 – veřejná infrastruktura a Z18 – plocha specifická
- celková výměra: 2,06 ha

Z12 – 1,12 ha

Lokalita je navržena do blízkosti tělesa přehrady a úpravny vody Želivka, s přístupem ze stávající komunikace, na hranici PHO II.a VD Želivka. V tomto případě je znám konkrétní záměr, je jím tzv. „Vodní dům“ – návštěvnické centrum na základě společného projektu Českého svazu ochránců přírody ZO Vlašim, Veolia Voda Česká republika, a.s. a Povodí Vltavy, s. p. zaměřené na informace o vodním díle Švihov, úpravě vody, lokalitách ze soustavy NATURA 2000 v okolí atp. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. (převážně) a III. třídy ochrany ZPF. Lokalita je navržena ve střetu se stávajícím melioračními plochami a na východě sousedí s nadregionálním biokoridorem ÚSES (K 78). Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravny vody Želivka a v ochranném pásmu lesa 50 m.

Realizací lokality Z12 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, přestože je vymezena do volné krajiny, její ráz je však v této části obce Hulice výrazně ovlivněn vodohospodářskými stavbami, na které by měl uvedený záměr tematicky navazovat. V podrobnějším řešení záměru by mělo být zohledněno sousedství nadregionálního biokoridoru – v ochranné zóně se za součást biokoridoru považují všechny stávající biotopy zařazené do ekologické kostry území.

Z09 – 0,16 ha

Lokalita navazuje na jižní hranici fotbalového hřiště v Hulicích. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. V současné době je již východní cca polovina plochy realizována – sportovní hřiště s umělým povrchem Nisaplast. Celá lokalita se nachází v hlukovém pásmu 50 - 55 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice D1 v noční době, jež byla vymezena na základě výpočtu pro rok 2040 v rámci dokumentace EIA záměru „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (MŽP161), více viz kapitola 2 – Hluk.

Noční využití lokality se nepředpokládá, hygienický limit pro hluk z hlavních pozemních komunikací v denním období je splněn v současnosti a dle dostupných podkladů bude splněn i v případě zkapacitnění dálnice D1 (výpočet pro rok 2040). Realizací lokality Z09 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí, lokalita je již z cca poloviny využívána.

Z18 – 0,78 ha

Rozvojová lokalita na severním okraji sídla Rýzmburk, uvažováno je zařízení pro chov koní včetně jízďárny pro veřejnost (nekrytá jízďárna pro nepobytovou agroturistiku a služby). Objekt je v současnosti již využíván v souladu s navrženým specifickým využitím (oplocený

výběh pro koně). Lokalita je navržena v PHO III. st. VD Želivka, ve vnější zóně havarijního plánování úpravny vody Želivka a v ochranném pásmu lesa 50 m. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Západně od lokality prochází lokální biokoridor (při Rýzmburském potoce).

Vzhledem k vymezení do PHO III VD Želivka je nutné zajistit základní zabezpečení stavby, které musí zamezit samovolnému proniknutí látek ohrožujících jakost vody ze stavby do okolního terénu a podloží a následně do povrchových a podzemních vod. Další související podmínkou je ve stupni DÚR prokázání, že projektovaná kapacita neovlivní podzemní vody a povrchovým splachem z výběhu neohrozí sousední pozemky. Negativní vliv na obyvatele stávající obytné zástavby, zejm. obtěžování pachovými emisemi, nelze zcela vyloučit, na druhou stranu je již lokalita k navrhovanému způsobu využití využívána v současné době.

Plochy technické infrastruktury

- lokality: Z13 – inženýrské sítě
- celková výměra: 1,22 ha

Z13 – 1,22 ha

Jedná se o plochu navazující na severní hranici areálu úpravny vody Želivka, navržena je za účelem jeho rozšíření. Konkrétní záměr není v současnosti znám, na části plochy se nacházejí výkopky ze stavebních prací v areálu, v průběhu roku 2010 jsou plánovány terénní úpravy a kácení náletových dřevin. Lokalita je navržena ve vnější zóně havarijního plánování úpravny vody Želivka a v ochranném pásmu lesa 50 m. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Na severu sousedí s nadregionálním biokoridorem ÚSES (K 78).

Realizací lokality Z13 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Vzhledem ke stávající zeleni je doporučeno dendrologické ohodnocení dřevin a následné zakomponování hodnotných a perspektivních dřevin v co největší míře do celkové koncepce areálu.

Plochy výroby a skladování

- lokality: Z10 – drobná řemeslná výroba a skladování, Z20 – zemědělská výroba
- celková výměra: 0,45 ha

Z10 – 0,21 ha

Plocha při jižním okraji sídla Hulice, v blízkosti podjezdu komunikace Hulice – Sedmpány pod dálnicí D1. Nyní využívána jako výběh pro koně. Záměrem je spojení dvou míst výroby s přístupem z uvedené komunikace. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Nachází se v PHO IIb VD Želivka a v hlukovém pásmu 55 - 60 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice D1 v noční době, jež byla vymezena na základě výpočtu pro rok 2040 v rámci dokumentace EIA záměru „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (MŽP161), více viz kapitola 2 – Hluk.

Výstavbou a zpevněním ploch v areálu výroby dojde k téměř k devítinásobnému zvýšení množství odtékající povrchové vody, které navíc bude mít po spojení se sousedními plochami výroby delší dráhu povrchového odtoku, tudíž dojde k její kumulaci. Je tedy nutné zajistit neškodné odvedení odpadních vod, splaškových i dešťových, navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů (např. retenční nádrž na stokové síti sloužící k odlehčení stokové sítě při přívalových deštích. Retenční nádrže jsou vždy plněny veškerou vodou ze stoky a na výtoky jsou opatřeny přískrcenou regulací průtoků směrem na ČOV).

Z20 – 0,25 ha

Jedná se o lokalitu navazující na severní hranici zastavěného území sídla Rýzmburk, uvažována je zemědělská výroba s chovem hospodářských zvířat, přístup bude řešen z komunikace, která bude rozšířena. Na jihu sousedí se stávající obytnou zástavbou (2 rodinné domy) spojenou se zemědělským hospodařením a chovem domácího zvířectva, na západě pak s lokalitou Z18. Vymezena je na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Lokalita je navržena ve vnější zóně havarijního plánování úpravní vody Želivka.

Vzhledem k vymezení do PHO III VD Želivka je nutné zajistit základní zabezpečení stavby, které musí zamezit samovolnému proniknutí látek ohrožujících jakost vody ze stavby do okolního terénu a podloží a následně do povrchových a podzemních vod. Další související podmínkou je ve stupni DÚR prokázání, že projektovaná kapacita neovlivní spodní vody a povrchovým splachem z výběhu neohrozí sousední pozemky. Negativní vliv na obyvatele stávající obytné zástavby, zejm. obtěžování pachovými emisemi, nelze zcela vyloučit, na druhou stranu se nejedná o zcela nový prvek v území (viz popis v předchozím odstavci).

Plochy přestavby

- lokality: P01 – bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
- celková výměra: 0,51 ha

P01 – 0,51 ha

Plocha přestavby je vymezena na západním okraji sídla Hulice, část objektů byla odstraněna již v dřívější době, nyní se tak zde nachází 2 objekty (stodola, kůlna) a několik menších ovocných stromků. Přístup na lokalitu určenou pro výstavbu rodinných domů bude ze stávající komunikace (Hulice – Soutice). Jižní okraj se nachází v ochranném pásmu lesa 50 m. Celá lokalita spadá do hlukového pásma 50 - 55 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice D1 v noční době, jež byla vymezena na základě výpočtu pro rok 2040 v rámci dokumentace EIA záměru „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (MŽP161), více viz kapitola 2 – Hluk.

Realizací lokality P01 nedojde k významnému ovlivnění složek životního prostředí. Je požadováno zařazení lokality do ploch podmíněně přípustného využití pro bydlení a v rámci územního řízení pak požadovat hlukovou studii, která prokáže splnění hygienických limitů hluku u nové obytné zástavby z dálnice D1 dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Při západní hranici lokality dodržet podmínku z regulativů ÚP na výsadbu izolační zeleně.

Plochy územních rezerv

- lokality: R1 a R2 – bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
- celková výměra: 3,37 ha

R1 – 1,53 ha

Plocha navazuje na severní okraj zastavěného území sídla Hulice, uvažováno je s výstavbou cca 15 rodinných domů. V současné době se zde nachází oplocený areál s chovem lesní zvěře. Plocha územní rezervy je vymezena v PHO II.a VD Želivka. Lokalita je vymezena na zemědělské půdě, která náleží, dle BPEJ, do II. třídy ochrany ZPF. Nachází se ve vnější zóně havarijního plánování úpravní vody Želivka a v ochranném pásmu lesa 50 m. Na severu rovněž sousedí s nadregionálním biokoridorem ÚSES (K 78).

Realizace plochy R1 je možná pouze pokud dojde ke změně hranic PHO II.a VD Želivka či podmínek pro výstavbu v něm. Územní rezervu nelze považovat za zastavitelnou plochu,

změna statutu je možná po změně územního plánu za splnění podmínky uvedené v předcházející větě.

R2 – 1,84 ha

Plocha na východě Hulic, v prostoru mezi lokalitami Z05 a Z07, je zde uvažováno s výstavbou rovněž cca 15 rodinných domů, přístup ze stávající rozšířené komunikace – spolu se sousední lokalitou Z05 bude dopravní obsluha navržena až územní studií. Nachází se v PHO II.a VD Želivka a v ochranném pásmu lesa 50 m. Cca jižní polovina lokality spadá do hlukového pásma 50 - 55 dB pro hlukovou zátěž z provozu dálnice D1 v noční době, jež byla vymezena na základě výpočtu pro rok 2040 v rámci dokumentace EIA záměru „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění“ (MŽP161), více viz kapitola 2 – Hluk.

Realizace plochy R2 je možná pouze pokud dojde ke změně hranic PHO II.a VD Želivka či podmínek pro výstavbu v něm. Územní rezervu nelze považovat za zastavitelnou plochu, změna statutu je možná po změně územního plánu za splnění podmínky uvedené v předcházející větě. Využití lokality by také mělo být podmíněno pořízením hlukové studie, která prokáže splnění hygienických limitů hluku u nové obytné zástavby z dálnice D1 dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů.

Veřejně prospěšné stavby

Návrh územního plánu obsahuje tyto veřejně prospěšné stavby:

v oblasti dopravní infrastruktury:

WD 02 – rozšíření a úprava místní komunikace – Rýzmburk (přístup k lokalitě Z19 a Z20)

WD 05 – rozšíření a úprava místní komunikace – Hulice (přístup k lokalitě Z07 a Z08)

WD 01 – nová místní komunikace – Rýzmburk (pro lokalitu Z14)

WD 03 – nová místní komunikace – Hulice (obslužná komunikace v lokalitě Z01)

WD 04 – nová místní komunikace – Hulice (obslužná komunikace v lokalitě Z01)

WD 06 – nová protihluková stěna u dálnice D1 ve vazbě na sídlo Hulice

WD 07 – chodník podél stávající komunikace – Hulice (podél lokality Z01)

v oblasti dopravní infrastruktury:

WT 01 – navržená trafostanice – TS 1 – Hulice (u lokality Z01)

WT 02 – navržená trafostanice – TS 2 – Hulice (u lokality Z08)

WT 03 – navržená trafostanice – TS 3 – Hulice (u lokality Z12)

Z hlediska vlivů na životní prostředí nemají vymezené veřejně prospěšné stavby významný vliv na složky životního prostředí, s výjimkou WD 06, která pozitivně ovlivní hlukovou situaci v sídle Hulice (parametry protihlukové stěny při dálnici D1 budou upřesněny ve stupni přípravy projednávání stavby a v návaznosti na záměr zkapacitnění dálnice D1).

Popis vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo

Vlivy na obyvatelstvo – hluk

Stávající akustická situace v Hulicích byla popsána v kapitole 2 - Hluk. Jako dominantní zdroj hluku je identifikována doprava (dálnice D1). Realizace územního plánu tuto situaci významně neovlivní, zásadní je návrh protihlukové stěny (WD 06), která bude mít vazbu na

zkapacitnění dálnice D1. Po provedených stavebních úpravách na D1 však nebude možno použít korekci pro starou hlukovou zátěž, tj. bude třeba splnit hygienický limit o 10 dB nižší, než v současné době. Dle dostupných podkladů se to ani při uvažování nové protihlukové stěny nepodaří pro celé území sídla Hulice.

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí je doporučeno zařadit lokality Z07, Z08, P01 a Z11 do ploch podmíněně přípustného využití pro bydlení a v rámci územního řízení pak požadovat hlukovou studii, která prokáže splnění hygienických limitů hluku u nové obytné zástavby z dálnice D1 dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů. Povinnost provozovatele zdroje hluku zajistit dodržování platných hygienických limitů jednoznačně plyne ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, kdy vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace je povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené nařízením vlády č. 148/2006 Sb.

Územní plán navrhuje v obci nové zastavitelné plochy, které budou zdrojem i cílem dopravy. Vzhledem k tomu, že nejsou známy konkrétní aktivity na jednotlivých rozvojových plochách a ani objem generované dopravy, nelze v této fázi provést exaktní výpočtové posouzení vlivů na akustickou situaci v území. Zřejmé je však, že osobní doprava generovaná novými plochami pro bydlení se vzhledem k velmi nízkému podílu na stávající dopravní intenzitě neprojeví významně na akustické situaci.

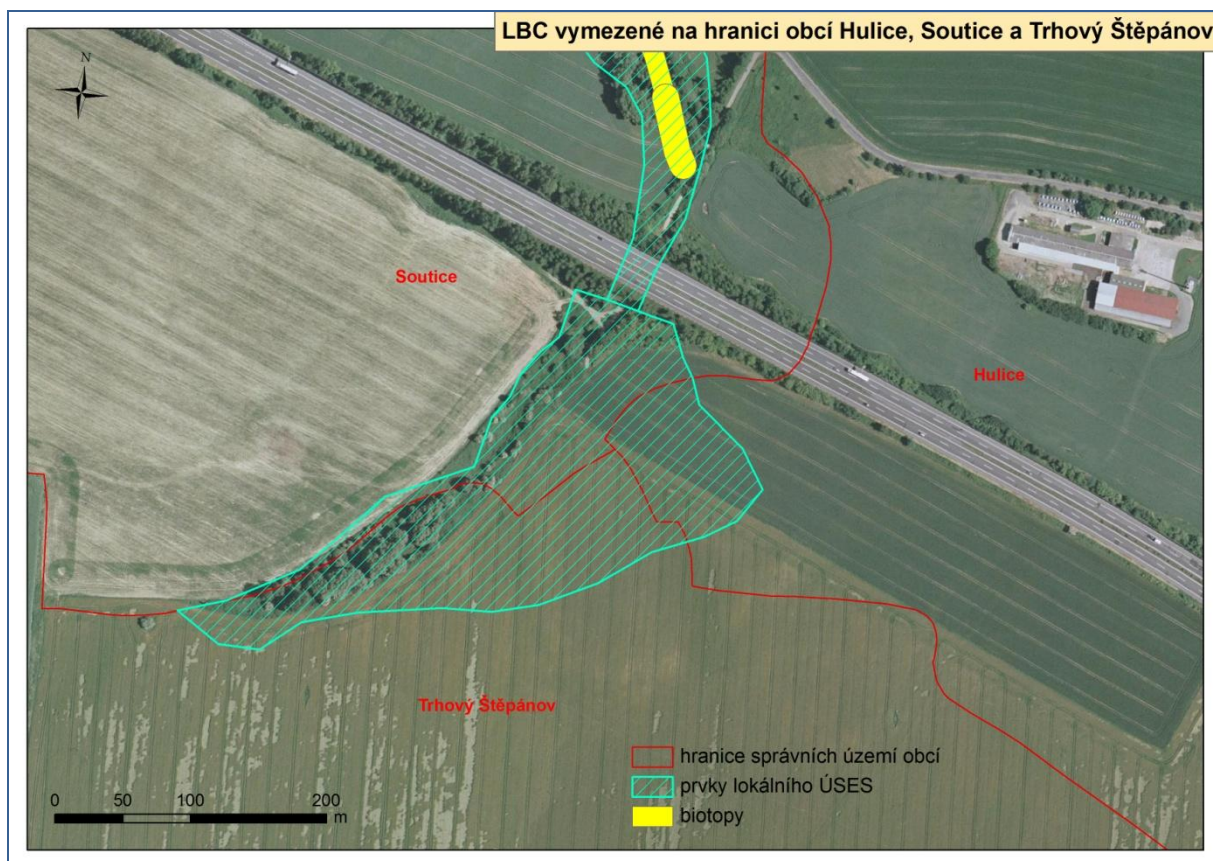
Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv na hlukovou situaci nebude negativní.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, floru, ÚSES

Navrhované záměry nebudou mít významný vliv na faunu a floru, a to zejména z důvodu nižší biologické hodnoty dotčených lokalit - rozvojové plochy jsou soustředěny převážně do proluk zastavěného území nebo logicky navazují na stávající sídelní strukturu, přičemž se dotýkají zejména orné půdy, trvalých travních porostů, zahrad a ovocných sadů. Zemědělská půda se obvykle nevyznačuje vysokou biologickou rozmanitostí.

Požadavky na prostorové parametry jednotlivých prvků ÚSES vyplývající z metodiky pro vymezování ÚSES jsou splněny. Několik lokalit bylo vymezeno v blízkosti prvků ÚSES (např. Z12, Z13 či ZZ15). Mezi biocentry prochází po potoce Medulán dva lokální biokoridory (v textové části územního plánu uvedeny pod označením č. BK 1.3 a BK 1.4). Druhý ze jmenovaných vede přímo v trase (ose) nadregionálního biokoridoru (LK 78) – tuto duplicitu ve vymezení prvků je třeba odstranit. Z hlediska návaznosti systému ekologické stability na okolí byla posouzena vazba na sousední prvky ÚSES, jako podklad byly použity územní plány sousedních obcí. Na styku hranic obcí Hulice, Soutice a Trhový Štěpánov je dle ÚPD obcí Soutice a Trhový Štěpánov vymezeno lokální biocentrum (bez označení), jehož výměra činí 4,5 ha (viz následující obrázek). Do návrhu ÚSES na území Hulice však nebylo převzato, čímž se jeho výměra snižuje na 3,6 ha. Protože toto biocentrum zasahuje na správní území 3 obcí, doporučujeme zpracovat autorizovanou osobou podkladovou dokumentaci pro vymezení předmětného LBC tak, aby vyhovovalo přírodním a prostorovým parametrům. Do doby vymezení tohoto LBC je za účelem ochrany tohoto území doporučeno změnit zde způsob využití z plochy zemědělské (NZ) na plochu přírodní (NP).

Obrázek č. 21 Lokální biocentrum vymezené dle ÚPD obcí Soutice a Trhový Štěpánov



Vlivy na půdní fond

V posuzovaném území je evidováno 263, 48 ha zemědělské půdy, což představuje 40,7 % jeho výměry. Pokud budeme považovat půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany za nadprůměrně kvalitní, lze konstatovat, že cca 59,6 % území obce má nadprůměrnou kvalitu.

Návrh územního plánu vytváří předpoklad ke zvýšení podílu zastavěných ploch v území. Nově navržené lokality zabírají celkem 8,6 ha zemědělské půdy (z toho v zastavěném území 0,7 ha), podíl orné půdy je 5,34 ha (62,4 %). Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou dotčeny, ochranné pásmo lesa několika rozvojovými lokalitami je. Přehled záborů dle jednotlivých lokalit ukazuje následující tabulka.

Tabulka č. 11 Zábory zemědělské půdy

(zdroj: Návrh územního plánu Hulice, část C – Odůvodnění, upraveno na základě dat BPEJ ÚAP ORP Vlašim)

Zábor dle způsobu využití	Výměra (ha)
Bydlení – v rodinných domech – venkovské (BV)	5,9
Občanské vybavení (OS + OV + OX)	2,0
Plochy výroby a skladování (VD + VZ)	0,5
Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	0,2
Celkem	8,6

Zábory dle třídy ochrany zemědělské půdy	Výměra (ha)
II.	6,3 (73,8 %)
III.	0,2 (2,0 %)
IV.	2,0 (23,45 %)
V.	0,1 (0,85 %)
Celkem	8,6

Lokalita	Druh pozemku	Zem.	Třída	Kód BPEJ	%	ha	Celkem ha
Z01	orná	ano	II	5.29.01	100%	2,3234	2,3234
Z02	zahrada	ano	II	5.29.01	88%	0,1632	0,1866
		ano	II	5.29.11	12%	0,0234	
Z03	ostatní	ne			100%	0,3343	0,3343
Z04	zahrada	ano	II	5.29.11	100%	0,0751	0,0751
Z05	zahrada	ano	IV	5.32.11	100%	0,3852	0,3852
Z07	ovocný sad	ano	IV	5.32.11	71%	0,2322	0,3274
			II	5.29.11	29%	0,0952	
Z08	orná	ano	II	5.29.11	67%	0,6368	0,9415
			II	5.29.01	33%	0,3046	
Z09	ostatní	ne			23,4%	0,0364	0,1554
	orná	ano	II	5.29.11	46,2%	0,0718	
			II	5.29.01	30,4%	0,0472	
Z10	trv. travní porost	ano	II	5.29.11	73%	0,153	0,2079
	orná		II	5.29.11	27%	0,0548	
Z11	orná	ano	II	5.29.11	100%	0,0935	0,0935
Z12	trv. travní porost	ano	II	5.29.11	85%	0,955	1,1223
			III	5.50.11	15%	0,1671	
Z13	ostatní	ne			100%	1,2209	1,2209
Z14	orná	ano	II	5.29.11	15%	0,2268	1,4575
			IV	5.32.11	84%	1,2306	
Z15	orná	ano	IV	5.32.11	39%	0,0472	0,1193
			V	5.68.11	61%	0,0721	
Z16	zahrada	ano	IV	5.32.11	61%	0,0369	0,0601
	ostaní	ne			39%	0,0232	
Z17	trv. travní porost	ano	IV	5.32.11	57%	0,0749	0,1312
	ostaní	ne			43%	0,0563	
Z18	trv. travní porost	ano	II	5.29.11	100%	0,7832	0,7832
Z19	trv. travní porost	ano	II	5.29.01	41%	0,0349	0,0839
	zahrada	ano	II	5.29.01	59%	0,049	
Z20	orná	ano	II	5.29.11	76%	0,1871	0,2466
			II	5.29.01	24%	0,0595	
Celkem							10,2553

Pozn.: Žlutě zvýrazněné lokality jsou vymezeny v zastavěném území

Územní plán předkládá zábor půdy v celkovém rozsahu 10,26 ha, z toho 8,6 ha náleží ZPF. Zábory na kvalitních půdách, II. třída ochrany, jsou v návrhu ÚP vyčísleny na 6,3 ha. Obrázek č. 15 zachycuje rozložení tříd ochrany zemědělské půdy na území obce, v případě sídla Hulice je zřejmé, že kvalitní půdy obklopují sídlo ze tří stran, pouze k východnímu okraji přiléhají méně kvalitní půdy. Plošný rozvoj sídla tímto směrem však limituje ochranné pásmo vodárenské nádrže Želivka (II.a). Dotčení kvalitních zemědělských půd je tedy v případě plošného rozvoje sídla nezbytné. Zastavitelné plochy jsou vymezeny převážně pro individuální bydlení. Regulativ pro tyto plochy připouští maximálně 40 % zastavěných a zpevněných ploch. K faktickému záboru tedy dojde v menším rozsahu (maximálně 2,5 ha) a zbývající kvalitní zemědělská půda bude využívána např. jako zahrada u rodinného domu.

Vlivy na vody

Pro účely hodnocení návrhu územního plánu byla vypravována studie vodního režimu (U – 24, s.r.o., 2010), která vyčísluje zvýšení množství povrchově odtékajících srážek dle způsobu využití dané lokality, v případě bydlení – v rodinných domech venkovské (BV) to bude 7,8 x, občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) to bude 6,1 x a – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) pak 9,9 x, v případě rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) cca 4,4 x, technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) 12x, ploch výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba (VD) 8,65 x – zemědělská výroba (VZ) 7,8x. Přebytkové množství odtékajících povrchových vod je nutné řešit likvidací individuálně na jednotlivých pozemcích.

Všechny nezastavěné plochy, vodní plochy a přírodní prvky ovlivňují nezastupitelným způsobem vývoj mikroklimatu v dané oblasti. Proto je nutné všechny lokality, na kterých bude realizována zástavba, kompenzovat vhodným doplněním systému sídelní zeleně. Směrem do volné krajiny musí být realizována izolační zeleň a to především u zastavitelných ploch se způsobem využití venkovské bydlení v rodinných domech a u ploch staveb pro rodinnou rekreaci.

Návrh územního plánu Hulic navrhuje rozvojové lokality do vnějšího ochranného pásma II. stupně (lokality Z01 až Z05, Z07 až Z12) vodního zdroje Želivka (Švihov). Vodní zákon nepředepisuje žádná konkrétní omezení, povinnosti nebo technická opatření v ochranných pásmech vodních zdrojů, v rámci vodoprávního řízení toto provádí vodoprávní úřad. Pro ochranu VD Švihov slouží dokument „Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka“, který je nutno respektovat - v tomto případě nebyly vodoprávním úřadem stanoveny žádné limitující podmínky, pouze v případě odběrů podzemní vody a realizací vrtů pro tepelná čerpadla je nutné povolení vodoprávního úřadu.

Návrh územního plánu Hulice vyvolává vlivy na vody, za účelem jejich zmírnění jsou v tomto vyhodnocení uvedeny podmínky a doporučení pro řešené lokality.

Vlivy na ovzduší a klima

Bez znalosti objemu dopravy vyvolané provozem nových areálů a případných technologií zde umístěných, týká se zejm. lokalit občanské vybavenosti a výroby a skladování, nelze kvalifikovaně vliv na ovzduší hodnotit. Obec je plně plynofikována. Proto lze pouze předpokládat, že posuzovaná koncepce nenavrhuje takové změny využití území, u kterých by se předpokládal významný zdroj znečištění ovzduší.

Při rozhodování o umístění jednotlivých zdrojů znečištění ovzduší je nutno respektovat požadavky na ochranu ovzduší vyplývající z Krajského programu snižování emisí a imisí a energetické koncepce Středočeského kraje. Celkový vliv koncepce na kvalitu ovzduší lze považovat za nevýznamný.

Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví

Negativní vlivy na kulturní dědictví, včetně vlivů na dědictví architektonické a archeologické, se proto nepředpokládají.

Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky předpokládanému nárůstu počtu obyvatel. Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Tento vliv je hodnocen jako nevýznamný.

Vlivy na krajinu

Na základě hodnoty koeficientu ekologické stability lze nahlížet na řešené území jako na krajinu relativně vyváženou, dle využití území pak na krajinu s převládajícím lesozemědělským charakterem.

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro řízenou dostavbu v prolukách, přirozená regulace je dána velikostí parcel pro jednotlivé stavební objekty (určeny zejména pro bydlení v rodinných domech). Plochy pro individuální obytnou výstavbu jsou plánovány vhodně s kontinuální návazností na současnou urbanistickou strukturu sídla. Pozemky určené pro zemědělskou výrobu s chovem hospodářských zvířat (lokalita Z20) navazují na stávající areál hospodářských objektů. Mezi podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v případě ploch bydlení v rodinných domech – venkovské a ploch staveb pro rodinnou rekreaci zahrnuta podmínka na izolační zeleň jakožto součást pozemků směrem do volné krajiny; u některých lokalit (Z02, Z05, Z15) je v rámci předkládaného vyhodnocení požadováno zakomponování zeleně stávající.

Vlivy předložené koncepce na krajinu je možné vzhledem k rozsahu a umístění navrhovaných zastavitelných ploch považovat za málo významné. Krajinný ráz řešeného území nebude realizací ÚP zásadně ovlivněn.

6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Varianty

V Zadání územního plánu nebyl požadavek na řešení variant, návrh územního plánu je tak zpracován v jedné variantě. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla vzata do úvahy u každé lokality varianta nulová představovaná nerealizací této lokality.

Při porovnání s variantou nulovou pro celé území bychom dospěli k tomu, že nerealizace územního plánu by byla příznivější z hlediska dopadu na zemědělský půdní fond. Změny by byly též patrné v hodnocení dopadů na krajinu a vodní režim. Pozitivním vlivem spojeným s hodnocenou ÚPD je návrh protihlukové stěny při dálnici D1.

Předkládaná varianta návrhu územního plánu Hulice nemá významný negativní vliv na udržitelný rozvoj.

Popis použitých metod

Úroveň zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu je strategická, nikoliv projektová. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je přizpůsobeno této skutečnosti, zabývá se tak spíše identifikováním předpokládaných vlivů spojených s realizací ploch a územního plánu jako celku, a to z pohledu stávající i navrhované situace. Detailnější posouzení bude předmětem dalších stupňů posouzení vlivů na životní prostředí (např. proces EIA, územní řízení). Při hodnocení byly využity údaje z dokumentace a posudku EIA „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění (MŽP161), Evernia, 2009“.

Výpočet odtoku z jednotlivých zastavitelných ploch byl v závislosti na stanovených koeficientech odtoku. Koeficient (součinitel) povrchového odtoku udává podíl srážkových vod, odečtených po povrchu ze zájmového území, vůči celkovému množství spadlých srážkových vod. Určení odtokových koeficientů vychází z přílohy č. 16 Vyhl. MZe č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Příloha č. 16 vyhl. Mze č. 428/2001 Sb. stanovuje charakteristické odtokové součinitele podle jednotlivých druhů plochy. Pro jednotlivé druhy navrhovaných zastavovaných ploch byly na základě dodržení základních stavebních podmínek prostorového využití daných územním plánem a s přihlédnutím na budoucí charakter plochy určeny celkové součinitele odtoku. Podmínky prostorového využití udávají koeficient zastavění, což je maximální procentuální podíl zastavění plochy pozemku, a minimální procentuální podíl nezastavěné plochy pozemku s využitím pro užitkovou nebo okrasnou zeleň.

V průběhu zpracování dokumentace se nevyskytly takové problémy při shromažďování požadovaných údajů resp. nedostatky ve znalostech, které by znemožňovaly formulaci závěrů. Dostupné informace jsou pro účely vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné.

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzována je změna využití území obce Hulice oproti současnému stavu jako celek s tím, že nerealizace některých požadavků nebo pouze jejich částečná realizace je též považována za opatření k vyloučení nebo snížení negativních vlivů na životní prostředí.

Na základě prověření návrhu územního plánu Hulice z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí byly vyvozeny tyto konkrétní návrhy a doporučení (zdůvodnění viz kapitola 5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhované územně plánovací dokumentace):

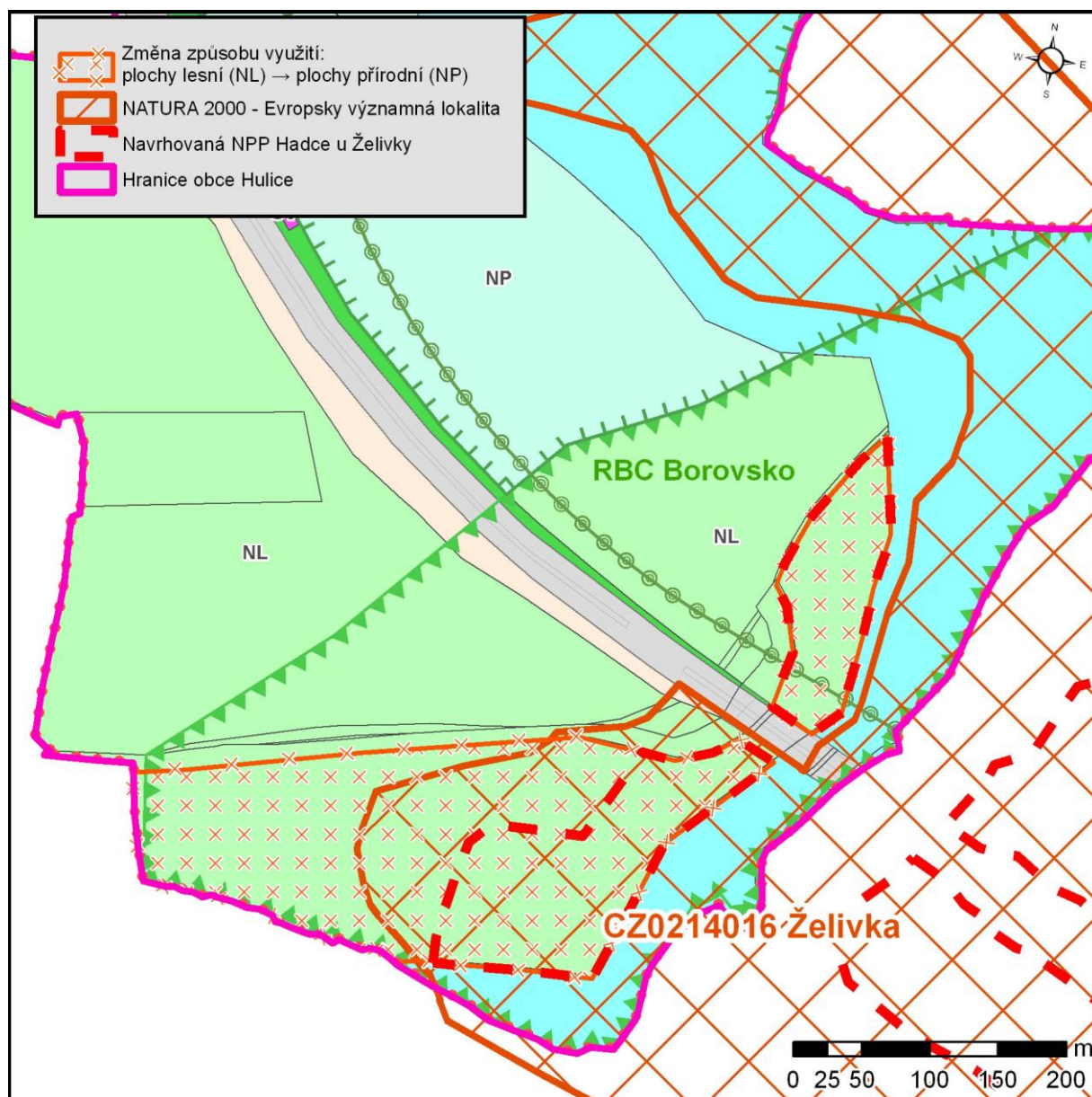
Ochrana veřejného zdraví

- zařadit lokality Z07, Z08, P01 a Z11 do ploch podmíněně přípustného využití pro bydlení, kdy v rámci územního řízení bude požadována hluková studie, která prokáže splnění hygienických limitů hluku u nové obytné zástavby z dálnice D1 dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů

Ochrana přírody a krajiny

- vyloučit lokalitu Z17 z dalšího pořizování územního plánu
- návrh na doplnění kapitoly f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání: realizace lokalit nesmí mít negativní vliv na stávající či navržené prvky ÚSES (jedná se např. o lokální biokoridor při Rýzmburském potoce (lokality Z15) a nadregionální biokoridor K78 (Z12 a Z13))
- návrh na doplnění kapitoly f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání: pro dokumentaci k územnímu řízení požadovat dendrologické ohodnocení stávajících dřevin a následné zakomponování hodnotných a perspektivních dřevin do urbanistického řešení plochy (týká se např. lokalit Z02, Z05, Z13 či Z15)
- uvést správnou úroveň regionálního biocentra Borovsko (1670, dle ÚP VÚC okresu Benešov), v návrhu ÚP uvedeno jako lokální
- lokální biokoridor BK 1.4, vymezený v trase (ose) nadregionálního biokoridoru K78, zrušit
- v území lokálního biocentra na styku hranic obcí Hulice, Soutice a Trhový Štěpánov (viz Obrázek č. 21) změnit způsob využití z plochy zemědělské (NZ) na plochu přírodní (NP)
- vzhledem k existenci EVL Želivka (CZ0214016), RBC Borovsko (1670) a návrhu na vyhlášení NPP Hadce u Želivky změnit způsob využití v prostoru RBC Borovsko v jižním cípu území obce (parcela č. 242/1 v k. ú. Hulice, viz obrázek níže) z ploch lesních (NL) na plochy přírodní (NP) – regulativy NP – hlavní využití: zvláště chráněné území, plochy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí prvky ÚSES zejm. regionální a nadregionální úrovně

Obrázek č. 22 Navrhovaná změna způsobu využití v jižním cípu obce Hulice



Ochrana vod

- neznečištěné dešťové vody zasakovat v maximální možné míře na pozemcích jednotlivých stavebníků
- návrh na doplnění kapitoly f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání: zajistit základní zabezpečení staveb, které musí zamezit samovolnému proniknutí látek ohrožujících jakost vody ze stavby do okolního terénu a podloží a následně do povrchových a podzemních vod (týká se zejm. lokalit Z18 a Z20)
- návrh na doplnění kapitoly f.1) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání: u rizikových lokalit z pohledu ochrany vod ve stupni DÚR prokázat, že projektovaná kapacita chovaných zvířat neovlivní podzemní vody a povrchovým splachem z výběhu neohrozí sousední pozemky (týká se zejm. lokalit Z18 a Z20)

Ostatní

- doplnit cyklotrasu č. 0004 Vlašim – Zruč nad Sázavou do výkresové části

Případná další opatření mohou být navržena v rámci projednávání záměrů resp. související projektové dokumentace a dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí. Předpokládá se dodržování všech zákonných předpisů na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

S ohledem na invariantní řešení územního plánu nebylo možné cíle ochrany životního prostředí pro výběr variant použít. V návrhu změny zastavitelného území v jednotlivých způsobech využití, v němž některé požadavky nejsou doporučeny k realizaci, jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vychází z požadavku § 10, písm. h zákona č. 100/2001 Sb., z něhož vyplývá, že její předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené územně plánovací dokumentace na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že její provádění má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně územně plánovací dokumentace.

Územní plány obecně se liší od většiny ostatních koncepcí tím, že neobsahují exaktně formulované a kvalifikované cíle a z nich vyplývající opatření k jejich dosažení. Dle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, „územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů“.

Pro kontrolu výběru konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých plochách a koridorech lze využít níže uvedených indikátorů, jejichž zdrojem je Informační systém statistiky a reportingu, provozovatelem je pro Ministerstvo životního prostředí ČR CENIA (<http://issar.cenia.cz>). Jedná se o klíčové indikátory životního prostředí ČR a indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje, snahou bylo vybrat takové, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit, cílem jejich sledování je vyhodnocení míry přispění ÚPD k plnění cílů environmentálního pilíře udržitelného rozvoje. Další indikátory lze pak čerpat ve strategických dokumentech ochrany životního prostředí přijatých na národní a regionální úrovni.

Tabulka č. 12 Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

(zdroj: Informační systém statistiky a reportingu, MŽP ČR – CENIA, <http://issar.cenia.cz>)

Vybrané klíčové indikátory životního prostředí ČR
Překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví
Překročení imisních limitů pro ochranu vegetace
Znečištění vypouštěné do povrchových vod
Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírny odpadních vod
Suburbanizace a využití území
Plocha ekologicky obhospodařované zemědělské půdy
Celková produkce odpadů
Produkce komunálního odpadu
Hluková zátěž
Vybrané indikátory ze situační zprávy ke strategii udržitelného rozvoje – II. Environmentální pilíř: ochrana přírody, ŽP, přírodních zdrojů a krajiny, environmentální limity
Podíl materiálově využitých odpadů na celkové produkci
Podíl ekologického zemědělství

10. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ, ZÁVĚR

Návrhem územního plánu Hulice je předkládána dlouhodobá koncepce využití území vymezením zastavěného, zastavitelného a nezastavěného území. Územní plán vyjadřuje urbanistickou koncepci území a uspořádání krajiny. Dále zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V posouzení jsou vyhodnoceny jak jednotlivé požadavky na změnu zastavitelného území a další funkce v území, tak to, jakým způsobem mohou změny v území ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel (např. zábor půdy, vliv na akustickou situaci, apod.).

Ochrana životního prostředí má z hlediska prevence k dispozici dva základní nástroje. Konkrétní záměry jsou na úrovni územního řízení posuzovány procesem EIA. Zjednodušeně řečeno jsou vyhodnocovány předpokládané parametry vlivu připravované investice na jednotlivé složky životního prostředí. Druhý nástroj představuje posuzování koncepcí z hlediska jejich vlivů na životní prostředí. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. začlenil od 1. 1. 2007 posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí jako součást Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj. Cílem posouzení je vyhodnotit vyváženost tří pilířů udržitelného rozvoje, tj. pilíře environmentálního, hospodářského a sociálního.

Předkládaná zpráva se týká environmentálního pilíře. Stavební zákon předepsal osnovu jeho posouzení, která je v předchozí části naplněna. Jednotlivé požadavky dle návrhu územního plánu jsou vyhodnoceny, následuje souhrnné vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Lze konstatovat, že požadavky na rozšíření zastavitelného území a na další změny ve využití území oproti současnému stavu jsou z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelné. Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí jsou navržena opatření, jež by se měla promítnout do dalších stupňů pořizování územně plánovací dokumentace. Tato opatření jsou specifikována v kapitole 7 tohoto vyhodnocení.

PODKLADY

Ing. arch. I. Schwarzmánová	Územní plán Hulice – návrh, 11/2009
U – 24, s.r.o.	Vyhodnocení vlivu ÚP Hulic na vodní režim
Příloha rozhodnutí odboru VLHZ	
Stč. KNVč. j. 3350 ze dne 30. 11. 1988	Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka
Evernia	Dokumentace EIA „Dálnice D1 Mirošovice – Kývalka, zkapacitnění (MŽP161), 2009
Tuček, R.	Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP obce Hulice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, 02/2010

SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obrázek č. 1 Správní území obce Hulice v topografické mapě.....	5
Obrázek č. 2 Průběh ukazatele L _{dn} pro hluk z dálnice D1 na území Hulic	15
Obrázek č. 3 Průběh ukazatele L _n pro hluk z dálnice D1 na území Hulic	16
Obrázek č. 4 Zobrazení izofon u nerozšířené dálnice D1 (rok 2040, noční období, limit 70/60 dB den/noc)	19
Obrázek č. 5 Zobrazení izofon u rozšířené dálnice D1 s navrženou protihlukovou stěnou (rok 2040, noční období, limit 60/50 dB den/noc).....	20
Obrázek č. 6 Letecký snímek s vyznačením ochranných pásem vodního zdroje Želivka na území Hulic	24
Obrázek č. 7 Vymezení prvků ÚSES na území obce Hulice dle návrhu územního plánu	26
Obrázek č. 8 Regionální biocentrum Borovsko (1670).....	26
Obrázek č. 9 Zákres navrhované NPP Hadce u Želivky	28
Obrázek č. 10 Krajinné typy	31
Obrázek č. 11 Mapa biochor	33
Obrázek č. 12 Mapa přirozené potenciální vegetace.....	35
Obrázek č. 13 Hodnoty K _{es} pro obec Hulice a okolní obce	37
Obrázek č. 14 Pedologické poměry širšího zájmového území	38
Obrázek č. 16 Třídy ochrany zemědělské půdy	39
Obrázek č. 17 Mapa radonového indexu geologického podloží	40
Obrázek č. 18 Zóny havarijního plánování – úpravna vody Želivka	42
Obrázek č. 19 Zákres navrhovaných rozvojových ploch do leteckého snímku (2007).....	48
Obrázek č. 20 Detail sídla Hulice	49
Obrázek č. 21 Detail sídla Rýzmburk	50
Obrázek č. 22 Lokální biocentrum vymezené dle ÚPD obcí Soutice a Trhový Štěpánov	60
Obrázek č. 23 Navrhovaná změna způsobu využití v jižním cípu obce Hulice	66
 Tabulka č. 1 Vztah návrhu územního plánu Hulic a vybraných koncepcí a cílů ochrany životního prostředí na krajské úrovni.....	 7
Tabulka č. 2 Klimatické charakteristiky oblasti.....	13
Tabulka č. 3 Odhad počtu osob žijících v jednotlivých hlukových pásmech.....	14
Tabulka č. 4 Prognóza dopravy na dálnici D1 na sčítacím úseku 1-8080	18
Tabulka č. 5 Charakteristika objektu monitoringu povrchových vod Soutice	22
Tabulka č. 6 Naměřené hodnoty jakosti vody ve vodním toce Želivka (měřicí stanice Soutice).....	22
Tabulka č. 7 Krajinné typy.....	30
Tabulka č. 8 Koeficient ekologické stability.....	35
Tabulka č. 9 Výměra druhů pozemků dle ÚHDP Středočeského kraje, ČÚZK 2007.....	36
Tabulka č. 10 Podíl tříd ochrany zemědělské půdy na území obce Hulice	38
Tabulka č. 11 Zábory zemědělské půdy.....	60
Tabulka č. 12 Výběr indikátorů navrhovaných pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	69